RADA GMINY
Zbrosławice

RG 0012.1.2.2014

P r o t o k ó ł Nr 2/14
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,
w dniu 10 grudnia 2014 r.

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Otwarcia posiedzenia oraz przywitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron.
Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 2.
Przewodniczącej komisji, Pani Józefa Boron przedstawiła porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie i otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
3. Omówienie projektu budżetu Gminy na rok 2015.
4. Omówienie i przyjęcie planu pracy komisji na rok 2015.
5. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
6. Przyjęcie protokołu z dnia 3 grudnia 2014 r.
7. Ustalenie terminu i tematu kolejnego posiedzenia.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3.

Przewodniczącej komisji, Pani Józefa Boron udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy, celem omówienie projektu budżetu Gminy na rok 2015.

Skarbnik, Pani Marzena Żołędziewska-Błaszczyk poinformowała, że projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy Zbrosławice na rok 2015 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zbrosławice na lata 2015-2027 zostały przedłożone Radzie Gminy oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w ustawowym terminie tzn. do 15.11.2014 r. Następnie poinformowała, iż łączna kwota planowanych dochodów gminy na rok 2015 wynosi 46.523.779,78 zł, z tego dochody bieżące kwotę w wysokości 44.139.793,33 zł oraz dochody majątkowe w wysokości 2.383.986,45 zł. Natomiast plan wydatków został ustalony w kwocie 53.197.616,62 zł, z tego wydatki bieżące w kwocie 43.192.616,62 zł i wydatki majątkowe w kwocie 10.005.000,00 zł. Różnica między dochodami i wydatkami stanowi planowany deficyt w wysokości 6.673.836,84 zł, który zostanie pokryty przychodami z tytułu pożyczek i emisji obligacji. Ponadto ustala się przychody w kwocie 8.239.981,36 zł oraz rozchody w kwocie 1.566.144,52 zł. Na rok 2015 nie zakłada się zaciągnięcia nowych pożyczek, a wykazane kwoty stanowią transze pożyczek, które zostały zaciągnięte w roku bieżącym. Natomiast z emisji obligacji zakłada się wpływy w łącznej wysokości 4.700.000,00 zł. Pokrycie deficytu planowane jest wolnymi środkami w kwocie 987.970,40 zł. Zgodnie z ustawą Gmina zobowiązana jest ustalić rezerwę ogólną i rezerwę celową na realizacje zadań z zakresu zarządzania kryzysowego. Obie rezerwy zostały ustalone w kwocie po 150.000,00 zł. Ponadto:

- ustala się dochody w postaci dotacji i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 3.263.547,00,
- ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 225.000,00 zł oraz wydatki w tej samej kwocie, z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii,

- dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska w kwocie 220.00,00 zł oraz wydatki w tej samej kwocie, z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
- ustala się dochody z tytułu opłat za gospodarowania odpadami komunalnymi w kwocie 1.124.526,00 zł oraz wydatki z przeznaczeniem na realizacje zadań związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami w tej samej kwocie,
- ustala się dochody z grzywien nałożonych za naruszenie przepisów ruchu drogowego ujawnione za pomocą urządzeń rejestrujących w kwocie 300.000,00 zł oraz wydatki z przeznaczeniem na realizację zadań z zakresu utrzymania i funkcjonowania infrastruktury drogowej oraz urządzeń drogowych w tej samej kwocie,
- w wydatkach budżetu wyodrębnia się fundusz sołecki w kwocie 413.381,07 zł – wydatki tego funduszu obrazuje tabela nr 7 do uchwały budżetowej,
- ustalono wydatki majątkowe na łączną kwotę w wys. 10.005.000,00 zł, w tym: roczne zadania majątkowe w wysokości 2.506.000,77 zł oraz wieloletnie zadania majątkowe w części przewidzianej do realizacji na 2015 r. w wysokości 7.498.699,23 zł,
- ustalono dotacje w wysokości 2.085.903,27 zł, w tym: dla jednostek sektora finansów publicznych w kwocie 1.398.903,27 zł oraz dla jednostek spoza sektora finansów publicznych w kwocie 687.000,00 zł,

oraz ustala się limity i upoważnienie dla Wójta.

Skarbnik dopowiedziała, iż łączna kwota potrzebna do realizacji wszystkich wniosków, jakie wpłynęły do projektu budżetu wyniosła ponad 59 mln. zł. Zbilansowania budżetu nie było łatwym zadaniem. W tym celem odbyło się kilka kilkugodzinnych spotkań kierownictwa.

Następnie przystąpiono do zadawania pytań:

- Przewodniczący Rady zapytał o następujące sprawy:
  - ✓ czy RIO dokonało już zaopiniowania projektu budżetu na rok 2015, na co Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jeszcze nie.
  - ✓ czy kwota dotacji dofinansowania projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 p.n. „e-Urzędy" wynosi 11.903,53 zł, a wkład własny 62.420,00 zł?

    Pani Skarbnik odpowiedziała, iż zakłada się wpływy w ramach dochodów bieżących w wys. 11.903,53 zł oraz wpływy w ramach dochodów majątkowych w wys. 62.420,00 zł (całość stanowi dofinansowanie).
  - ✓ jakie jest wykonanie funduszu sołeckiego za 2014 rok?

    Pani Skarbnik odpowiedziała, iż na dzień dzisiejszy nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, najlepiej tą sprawę omówić przy analizowaniu wykonania budżetu.
  - ✓ jak kształtuje się zadłużenie mieszkańców z tytułu czynszu za mieszkania w budynkach administrowanych przez ZGKiM?

    Dyrektor ZGKiM, Pan Józef Burda odpowiedział, iż na to pytanie odpowiedzi udzieli na kolejnym posiedzeniu komisji.
  - ✓ zauważył, iż skoro ZGKiM nie może zajmować się odbiorem odpadów komunalnych, to w takim razie z budżetu nie trzeba będzie przeznaczać środków na zakup nowej śmieciarki, na co zabezpieczono 150 tys. zł.

    W odpowiedzi Z-ca Naczelnika Wydziału GK, Pan Rafał Barszcz stwierdził, iż na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiadomo kto będzie się zajmował odbiorem śmieci, być może, że jednak ZGKiM. Dlatego uważa, że nie należy tego zapisu wykreślać z budżetu.
- Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała o następujące sprawy:
  - ✓ stwierdziła, iż do budżetu na rok 2015 złożyła wniosek w sprawie dalszej budowy chodnika przy ul. Kopernika w Miedarach, jednakże w projekcie budżetu to zadania zostało ujęte tylko, jako zadanie do realizacji w ramach funduszu sołeckiego. Następnie zapytała o koszt wybudowania części chodnika przy ul. Kopernika na długości około 50 m oraz czy koszt ten wyniósł 15 tys. zł, tak jak było założone we wniosku funduszu sołeckiego? Dopowiedziała, iż

śmieszne jest to, że 3 dni przed wyborami wybudowano około 50 m chodnika, w dodatku jeszcze koło jej posesji.

Naczelnik Wydziału GK, Pan Jakub Kukliński wyjaśnił, iż wybudowany odcinek chodnika został wykonany w ramach funduszu sołeckiego na rok obecny (o ile się nie myli, była to kwota 12,5 tys. zł.), natomiast na rok przyszły jest zabezpieczona kwota w wys. 15 tys. zł, również z funduszu sołeckiego. Dopowiedział, iż wstępnie do projektu budżetu została ujęta budowa całego chodnika, jednakże z powodu ograniczeń finansowych pewna część zadań musiała zostać skreślona lub przesunięta na lata następne, m.in. budowa tegoż chodnika. Były starania, aby w roku przyszłym realizować zadania rozpoczęte, celem ich zakończenia, a dopiero później wprowadzać do realizacji nowe zadania.

Radna, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż budowanie chodnika w takich małych odcinkach jest śmieszne. Następnie zaproponowała zwiększenie zadania budowy chodnika o 50 tys. zł, które zaproponowała zdjąć z wymiany wiat przystankowych. Stwierdziła, iż przecież można było dołożyć chociażby tylko 15 tys. zł., aby wykonać większy odcinek. Dopowiedziała, iż w projekcie budżetu także są inwestycje, które dopiero się pojawiły, a nie tylko stare, będące w trakcie realizacji.

W odpowiedzi Naczelnik, Pan Kukliński wyjaśnił, iż do wymiany są przeznaczone wiaty stare i zniszczone, zagrażające bezpieczeństwu. Część wiat została wymieniona przez MZKP, ale jest to stanowczo za mało w stosunku do potrzeb, dlatego postanowiono na ten cel przeznaczyć przynajmniej 50 tys. zł.

Radna, Pani Graca zauważyła, iż budowa chodnika w Miedarach pojawiała się już od kilku lat i pomimo tego zadanie to nie zostało wprowadzone do budżetu, natomiast pojawiły się inne, nowe inwestycje, na które pieniądze się znalazły. Następnie zapytała, czy za kwotę 7 tys. zł, jaka została zaplanowana na zadanie: budowa oświetlenia na ulicy Dworcowej w Miedarach będzie wykonany tylko projekt, albo też zrealizowane całe zadanie? Powyższe pytanie zadała w związku z tym, że na inne zadanie też dot. budowy oświetlenia jest zaplanowana kwota w wys. 3 tys. zł.

Naczelnik, Pan Kukliński wyjaśnił, iż zaplanowane środki w kwocie 7 tys. zł przeznaczone są na wykonanie projektu. Dopowiedział, iż koszt opracowania projektów zależny jest od długości odcinka, na którym ma powstać oświetlenie.

- ✓ zapytała, co znaczy zapis „infrastruktura terenów inwestycyjnych" na którą zabezpieczono kwotę w wys. 1.542.000,00 zł.?

  Pani Skarbnik odpowiedziała, iż są to środki przeznaczone na wkład własny przy wnioskowaniu o środki unijne (m.in. na wodociąg w Laryszowie).

- ✓ zapytała, czy faktycznie, tak jak wspomniała Pani Skarbnik na budowę wodociągu w Laryszowie będzie składany wniosek o dofinansowanie?

  Inspektor Urzędu Gminy, Pan Michał Skowron poinformował, iż w listopadzie do PROW został złożony wniosek odnośnie budowy całego wodociągu w Laryszowie na kwotę 820 tys. zł netto oraz na realizację kolejnego etapu wodociągu w Przezchlebiu wzdłuż ulicy Mikulczyckiej (na długości około 472 m, jest to jeden z trzech etapów wodociągu, który ma celu doprowadzenie wody do ulicy Polnej w Ziemięcicach).

  Radna, Pani Graca stwierdziła, iż powyższe pytanie zadała w związku z tym, że wnioskowała o to, aby łącznie z budową wodociągu była budowana kanalizacja deszczowa. Wniosek w sprawie budowy sieci wodociągowej wraz z kanalizacją deszczową wnosiła już od kilku lat nie tylko ona, ale i Komisja Rewizyjna. Uważa, iż należałoby wejść w porozumienie ze Starostwem Powiatowym, by jednak deszczówkę wybudować, tym bardziej, że w Laryszowie nie ma odpływu z posesji.

  Inspektor, Pan Skowron stwierdził, iż zgadza się z powyższą wypowiedzią, jednakże w związku z tym, że droga jest drogą powiatową, to kanalizacja deszczowa jest w kompetencji Powiatu. Gmina nie może budować kanalizacji deszczowej przy drodze powiatowej.

  Na powyższe stwierdzenie radna, Pani Graca stwierdziła, iż należało z Powiatem zawrzeć stosowne porozumienie.

  Naczelnik, Pan Jakub Kukliński dopowiedział, iż Wójt niejednokrotnie występował do Powiatu o realizację czasami drobnych zadań i zawsze była odpowiedź, iż z uwagi na ograniczone

środki budżetowe zadania nie zostaną wykonane. Natomiast budowa wodociągu i kanału deszczowego jest inwestycją wielomilionową i Powiat na pewno nie będzie w stanie przeznaczyć na nią środki. Naczelnik dopowiedział, iż jeżeli chciałoby się czekać, aż Powiat wyjdzie z zadłużenia finansowego, to wodociąg w Laryszowie na pewno nie zostałby wybudowany w przeciągu najbliższych 10 lat.

- ✓ stwierdziła, iż powiedziano, że do budżetu nie zostały wprowadzone żadne nowe zadania, co jest nieprawdą, gdyż pojawiło się nowe zadanie pod nazwą „Termomodernizacja budynku urzędu gminy wraz z izolacją fundamentów" za kwotę 250 tys. zł.

  W odpowiedzi na powyższe stwierdzenie Pani Skarbnik wyjaśniła, iż zapomniała o tym powiedzieć, że zadanie to zostaje zdjęte, a środki przesunięte na wydatki bieżące z przeznaczeniem na dokończenie adaptacji budynku urzędu w Kamieńcu.

- ✓ zaproponowała z powyższych środków (250 tys. zł.) wyodrębnić potrzebną kwotę na utwardzenie wjazdu pomiędzy urzędem gminy, a CUP oraz rozważyć wygospodarowanie 50 tys. zł. na budowę chodnika w Miedarach.

  Naczelnik, Pan Kukliński odpowiedział, iż utwardzenie wjazdu było zaplanowane, jednakże z uwagi na ograniczone środki zadanie zostało zdjęte z planu. Być może remont wjazdu uda się zrealizować w ramach oszczędności.

- ✓ zapytała, jak wygląda wypłata odszkodowania za drogi w Zbrosławicach, czy w budżecie zostały zabezpieczone pieniądze na ten cel?

  Pan Wójt wyjaśnił, iż dopóki w powyższej sprawie nie będzie wydane rozstrzygnięcie ze strony organu ścigania, nie będą podejmowane żadne kroki.

- ✓ zapytała, co wchodzi w § 71004 plany zagospodarowania przestrzennego za kwotę 120 tys. zł.?

  Naczelnik GG, Pani Beata Dzielicka odpowiedziała, iż na powyższą kwotę składa się kwota z umowy zawartej z urbanistą na wykonanie projektu studium w wysokości 65.514,00 zł, oraz kwota w wys. 29.520,00 zł. wynikająca z umowy z urbanistą na wykonanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Szałsza. Pozostałe kwoty są związane z wszelkimi innymi pracami, takimi jak: wynagrodzenie dla komisji architektoniczno-urbanistycznej, która pracuje również w ramach realizacji tych projektów, ogłoszenia prasowe, czy sporządzanie decyzji o warunkach zabudowy.

- ✓ zapytała, czy dobrze zrozumiała, że dla sołectwa Szałsza będzie przyjmowany plan zagospodarowania przestrzennego i czym zmiana planu jest spowodowana?

  Naczelnik, Pani Dzielicka wyjaśniła, iż jest to zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dla pewnego fragmentu sołectwa. Jest to przekwalifikowanie terenów, które w studium zostały przeznaczone pod działalność usługową, magazynową i składów, które dotychczas były terenami rolnymi.

  Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż z tego wynika, że nie czeka się na uchwalenie studium, tylko plany uchwala się fragmentami.

  Pani Naczelnik odpowiedziała, iż zmianę planu dokonuje się na podstawie obowiązującego studium.

- Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Zofia Woźniak zapytała o następujące sprawy:

  - ✓ czy zaplanowana została dotacja dla Caritas?

    Pani Skarbnik poinformowała, iż jest zaplanowana dotacja w wys. 140 tys. zł.

    Pan Wójt dopowiedział, iż zaplanowana kwota pokrywa wartość wykonanych usług na dotychczasowym poziomie, jednakże nie ma pewności, czy Caritas otrzyma tę dotację. Na wykonanie usług zostanie ogłoszony konkurs, do którego może przystąpić nie tylko Caritas i nie wiadomo, czy Caritas konkurs wygra.

  - ✓ czy realne jest wykonanie planu z tytułu sprzedaży nieruchomości nie będących gruntami, który opiewa na kwotę 1.200.000,00 zł?

    Naczelnik, Pani Beata Dzielicka odpowiedziała, iż plan jest realny do wykonania.

- ✓ czy będzie wyremontowany mostek na ul. Poprzecznej w Ptakowicach?

  Naczelnik, Pan Kukliński odpowiedział, iż mostek jest ujęty do remontu w ramach bieżącego utrzymania.

- Członek komisji, Pan Klaudiusz Aplik zapytał, czy po zakończeniu modernizacji sieci kanalizacyjnej na ulicy Szkolnej w Przezchlebiu zostanie wyremontowana droga.

  W odpowiedzi Inspektor, Pan Michał Skowron poinformował, iż po zakończeniu inwestycji droga zostanie odbudowana. Termin zakończenia inwestycji: koniec czerwca 2015 r.

- Członek komisji, Pan Joachim Pieczka poruszył następujące sprawy:

  - ✓ zwrócił się o przedstawienie zadań, jakie będą wykonane w dziale drogi publiczne gminne, na które zabezpieczono środki w kwocie ponad 2 mln. zł. oraz zapytał, co mieści się w ramach zakupów inwestycyjnych za kwotę 1 mln. zł.

    Naczelnik GK odpowiedział, iż z planowanych inwestycji to: budowa zjazdu publicznego przy ul. Reptowskiej w Ptakowicach wraz z utwardzeniem dróg wewnętrznych za kwotę 150 tys. zł.; budowa ulicy Świerkowej w Szałszy (kontynuacja rozpoczętej w tym roku budowy) za kwotę 550 tys. zł.; kontynuacja rozpoczętej 2 lata temu budowy drogi bocznej od ulicy polnej wraz z przebudową odcinka ulicy Polnej w Ziemięcicach za kwotę 100 tys. zł.; budowa zjazdu publicznego w Kopienicy za kwotę 30 tys. zł.; budowa zjazdu publicznego na ul. Żwirki i Wigury w Zbrosławicach i utwardzenie drogi wewnętrznej za kwotę 50 tys. zł.; opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy ulicy Traugutta w Zbrosławicach wraz z kanalizacją deszczową za kwotę 50 tys. zł.

    Natomiast w ramach wydatków remontowych, na które zabezpieczono kwotę 650 tys. zł. do wykonania zaplanowano: remonty cząstkowe za kwotę 250 tys. zł.; wykonanie nakładek bitumicznych za kwotę 100 tys. zł.; utwardzenie dróg za kwotę 100 tys. zł.; przeprowadzenie awaryjnych remontów dróg, przepustów za kwotę 150 tys. zł.; prace remontowe na mostach i przepustach za kwotę 100 tys. zł.; zimowe utrzymanie 400 tys. zł., w tym: 240 tys. zł. na akcję „zima"; utrzymanie zieleni wysokiej za kwotę 40 tys. zł.; opłacenie rzeczoznawcy majątkowego (wycena dróg) za kwotę 50 tys. zł.; zakup znaków poziomych i pionowych za kwotę 70 tys. zł.; ścinka poboczy, odtworzenie rowów, wykaszanie poboczy i rowów za kwotę 100 tys. zł. Pozostałe kwoty pochodzą z funduszu sołeckiego (wyszczególnione w tabeli).

  - ✓ stwierdził, iż budynek urzędu gminy, na docieplenie którego zaplanowano 250 tys. zł. jest już ocieplony.

    Pani Skarbnik wyjaśniła, iż początkowo planowano ocieplić budynek urzędu gminy w Zbrosławicach, jednakże decyzja została zmieniona i zaplanowane środki przesunięto na adaptację pomieszczeń budynku urzędu gminy w Kamieńcu. W projekcie budżetu zostanie naniesiona stosowna korekta.

  Pani Skarbnik poinformowała, iż oprócz zmiany, o której wcześniej była mowa, czyli w zakresie kwoty 250 tys. zł, zakłada się jeszcze zmiany, które mają skutek zarówno do roku bieżącego, jak i do roku przyszłego w zakresie kanalizacji w Wieszowie.

  Pan Wójt zaproponował, aby opiniowanie przełożyć na kolejne posiedzenie, po aktualizacji projektu budżetu i w Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz po zapoznaniu się z opiniami RIO na temat w/w dokumentów.

  Przewodnicząca komisji zaproponowała dziesięciominutową przerwę.

  Do powyższej propozycji nie wniesiono uwag.

Ad.4.

Komisja ustaliła następujący plan pracy Komisji na rok 2015:

STYCZEŃ
Analiza kosztów transportu zbiorowego i sposoby jego ewentualnego ograniczenia.
Grunty gminne – oferta gminy w zakresie nieruchomości dla potencjalnych inwestorów.

LUTY
Ocena stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę, stan sieci i ujęć wodnych; analiza kosztów dostarczania wody.
Aktualny stan oraz plany rozbudowy kanalizacji na terenie gminy.

MARZEC
Ocena stanu dróg krajowych i powiatowych na terenie gminy- spotkanie z przedstawicielami GDDKiA i ZDP (wcześniej komisja wyjazdowa.)
Wycinka drzew przydrożnych stanowiących rażące niebezpieczeństwo dla ruchu drogowego.

KWIECIEŃ
Uzgodnienie harmonogramu oraz zakresu zadań związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi.

MAJ
Ocena wykonania budżetu za rok 2014.

CZERWIEC
Analiza sposobów pozyskiwania środków pozabudżetowych. Fundusze europejskie w kontekście przyszłej perspektywy programowania (wyszukiwanie programów, procedura przyznania środków, proponowane działania informacyjne dla mieszkańców).

SIERPIEŃ
Gospodarka mieszkaniowa.
Ochrona środowiska.

WRZESIEŃ
Ocena wykonania budżetu za I półrocze i realizacji inwestycji.

PAŹDZIERNIK
Ocena stanu bezpieczeństwa publicznego w gminie oraz współpraca Policji i Straży Gminnej w tym zakresie.

LISTOPAD
Ustalenie wysokości podatków i opłat lokalnych na 2016 r.

GRUDZIEŃ
Zaopiniowanie budżetu na rok 2016.
Opracowanie planu pracy Komisji na rok 2016.
Korekta wieloletniego WPF.

W wyniku głosowania plan pracy komisji na rok 2015 został przyjęty jednogłośnie pozytywnie (przy 13 głosach „za").

Ad. 5.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Przewodniczący Rady, Pan Jan Fels poinformował o następujących sprawach:
  - ✓ wpłynęły uwagi radcy prawnego do przedłożonego projektu ramowego statutu sołeckiego, opracowanego przez doraźną komisję Rady Gminy poprzedniej kadencji. W związku z powyższymi uwagami Przewodniczący Rady zwrócił się do Wójta z zapytaniem, co dalej będzie z nowym statutem?

    Pan Wójt odpowiedział, iż decyzja należy do Rady Gminy. Może zostać powołana komisja doraźna w celu dopracowania projektu statutu, lub też pracownik Urzędu Gminy naniesie uwagi radcy prawnego, a następnie zostanie projekt przekazany Radzie Gminy do opiniowania i przyjęcia. Prace nad projektem statutu należy przyspieszyć w związku z koniecznością przeprowadzenia wyborów nowych sołtysów, które muszą być dokonane do marca przyszłego roku.

Przewodniczący Rady zaproponował powołanie zespołu, który przeanalizowałby wniesione przez radcę prawnego uwagi. Do prac zespołu mogliby zgłosić się wszyscy zainteresowani, aby nie generować dodatkowych kosztów. Następnie zwrócił się do Pana Wójta o ustalenie z radcą prawnym terminu, w jakim możliwe byłoby odbycie spotkania w sprawie projektu statutu sołectw.

Pan Wójt zobowiązał się do ustalenia terminu.

Ad. 6.

Protokół z posiedzenia z dnia 3 grudnia 2014 r. został przyjęty jednogłośnie (13 „za").

Ad. 7.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia na dzień 22 grudnia 2014 r. na godz. 16:00, którego tematem będzie: opiniowanie projektu budżetu na rok 2015 oraz opiniowanie projektów uchwał.

Ad. 8.

Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron podziękowała za udział w posiedzeniu, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołowała
Inspektor R.Penkala

Przewodnicząca komisji
Józefa Boron

Nagranie dźwiękowe z posiedzenia komisji stanowi załącznik do protokołu (dostępne w biurze Rady Gminy).

Załącznik nr 1 do protokołu Nr 2/2014
z posiedzenia Komisji Budżetu,
Gospodarki i Rozwoju

Lista obecności z posiedzenia
Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju
w dniu 10 grudnia 2014 r.

1. Boron Józefa – Przewodnicząca komisji .....
2. Krok Weronika – Wiceprzewodnicząca komisji .....
3. Aplik Klaudiusz .....
4. Bagsik Teresa .....
5. Fels Jan .....
6. Graca Krystyna .....
7. Kubik Rafał .....
8. Michalik Norbert .....
9. Minkus Marek .....
10. Pieczka Joachim .....
11. Respondek Karina .....
12. Siegel Tomasz .....
13. Szyguła Alojzy .....
14. Topór Wiesław .....
15. Woźniak Zofia .....

Zaproszeni goście:

1. Olszewski Wiesław – Wójt .....
2. Żołędziewska-Błaszczyk Marzena – Skarbnik .....
3. Kłaczek Małgorzata – p.o. Naczelnika Wydziału OR .....
4. Szymańska Joanna – Naczelnik Wydziału PiO .....
5. Dzielicka Beata – Naczelnik Wydziału GG .....
6. Kukliński Jakub – Naczelnik Wydziału GK .....
7. Barszcz Rafał – Z-ca Naczelnika Wydziału GK .....
8. Tam Jerzy – Komendant GS .....

9. Hangiel Aleksandra – Dyrektor GZOPO .....

10. Furtak Urszula – Kierownik GOPS .....

11. Nalepa Anita – Dyrektor GBP .....

12. Burda Józef – Dyrektor ZGKiM .....

13. sołtys Michałki - Lk .....

14. ....

15. ....