

Protokół Nr 5/2015
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,
w dniu 26 stycznia 2015 r.

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Otwarcia posiedzenia oraz przywitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 3.

Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron przedstawiła porządek posiedzenia, do którego nie zgłoszono uwag. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie i otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
4. Omówienie i zaopiniowanie ramowego projektu statutu sołectwa.
5. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
6. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 12 stycznia 2015 r.
7. Ustalenie terminu i tematu kolejnego posiedzenia.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4.

Radca prawny, Pani Aleksandra Cogiel poinformowała, iż stosownie do prośby radnych o naniesienia ewentualnych uwag do ramowego projektu statutu sołectwa, uwagi wprowadziła. Uwagi są naniesione w kolorze czerwonych Dopowiedziała, iż jest to już drugi projekt statutu sołectwa, nad którym radni pracowali. Następnie Pani Cogiel omówiła wprowadzone zmiany:

- w rozdziale II. Zadania sołectwa
zadania sołectwa, a także zadania organów sołectwa nigdy nie mogą być określone w formie katalogu otwartego, dlatego jest nowy zapis § 4,
- w rozdziale III. Organy sołectwa
uwaga dot. kadencji sołtysa, gdyż jego kadencja rozpoczyna się w dniu wyboru, a nie jak było zapisane, że dnia następnego,
- w rozdziale IV. Zebranie wiejskie
przeredagowała § 8 z uwagi na katalog otwarty uprawnień zebrania wiejskiego,
- w rozdziale V. Zasady i tryb zwoływania zebrania wiejskiego.
w § 9 ust. 2 dopisała „prawo do głosowania mają stali mieszkańcy sołectwa”,

w § 9 ust. 4 zwróciła uwagę, iż istniejący zapis zobowiązuje do podpisania się wszystkich osób biorących udział w zebraniu, co może być kłopotliwe przy ustalaniu liczby osób uprawnionych do głosowania,

w § 9 ust. 5 i 6 – trzeba ustalić, kto może zwołać zebranie – wójt, czy upoważniony członek rady sołeckiej – komisja ustaliła, iż należy pozostawić zapis, że wójt może zwołać zebranie,

- w § 11 – zapis „w przypadku uzasadnionym” jest zbyt ogólnym, zaproponowała pozostawienie zapisu, który mówi, o skróceniu terminu zwołania zebrania wiejskiego do 3 dni, w przypadku kiedy jest uchwalany wniosek z ustawy o funduszu soleckim – komisja ustaliła przyjęcie propozycję Pani Cogiel,
- dopisała § 13 mówiący o prawomocności zebrania,
- w § 17 dokonała modyfikacji, następnie odczytała jego treść.
 - ✓ Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż na zebraniu quorum nie musi być, dlatego proponuje nie ujmowanie tego zapisu i dlatego też takiego zapisu nie było w projekcie statutu, który opracowała komisja doraźna.
 - ✓ Przewodniczący Rady stwierdził, iż jest za zapisem o quorum i drugim terminie (po 15 minutach) zebrania wiejskiego.
 - ✓ Członek komisji, Pan Klaudiusz Aplik zaproponował zmniejszenie liczby osób wymaganych do rozpoczęcia zabrania z 1/10 do 1/20.

Radca prawny, Pani Cogiel wyjaśniła, iż w dotychczasowych statutach większe miejscowości miały inną wymaganą liczbę od mniejszych, a obecnie omawiany projekt statutu jest ramowym projektem, który później będzie dostosowany do poszczególnych sołectw.
 - ✓ Członek komisji, Pan Rafał Kubik zapytał, czy wybory rady sołeckiej mogą być jawne?

Radca prawny, Pani Cogiel wyjaśniła, iż wybory sołtysa i rady sołeckiej przeprowadza się w sposób tajny, co wynika ustawy.
 - ✓ Członek komisji, Pan Joachim Pieczka stwierdził, iż sołtysi uważają, że wymóg procentowy jest niewskazany, gdyż ktoś, kto nie przyszedł na zebranie w określonym czasie, nie przyjdzie też i za 15 minut.
 - ✓ Członek komisji, Pani Krystyna Graca odpowiedziała, że sprawa była konsultowana z sołtysami, pełniącymi funkcję sołtysa najdłużej. Sołtysi byli za wykreśleniem zapisu odnośnie quorum. Ludziom zapis ten także się nie podoba, twierdzą, że przez ten zapis muszą czekać na rozpoczęcie zebrania, na którym zazwyczaj są te same osoby, które przyszyły w wyznaczonym czasie.
 - ✓ Przewodniczący Rady stwierdził, iż mieszkańcy jednego sołectwa mieli pretensje, że nie były rozwieszone informacje nt. zebrania.
 - ✓ Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż jeżeli zwołanie zebrania nie będzie zgodne z procedurą zapisaną w statucie, to wybory przeprowadzone na tym zebraniu można unieważnić.
 - ✓ Pan Przewodniczący Rady stwierdził, iż z doświadczenia wie, że w czasie tych 15 minut przeważnie są wolne wnioski, w trakcie których Wójt lub osoby zaproszone odpowiadają na pytania, dlatego uważa, iż nie jest to zmarnowany czas.
 - ✓ W odpowiedzi na powyższe Pani Graca stwierdziła, iż nigdy nie ma sytuacji, jaką opisał Pan Przewodniczący Rady, gdyż wszyscy stoją na podwórku i dopóki nie ma drugiego terminu, nie zaczyna się zebrania.
 - ✓ Członek komisji, Pan Alojzy Szyguła poinformował, iż w jego sołectwie, w Ziemięcicach parę razy się zdarzyło, że zebranie musiało odbyć się w drugim terminie, a w czasie oczekiwania na rozpoczęcie, doszło kilkanaście osób. Jest za pozostawieniem zapisu o quorum.
 - ✓ Członek komisji, Pan Aplik zapytał, czy jest konieczny wymóg 15-to minutowy, albo można wprowadzić możliwość otworzenia od razu zebrania w drugim terminie.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż wprowadzenie quorum jest po to, aby wskazać mieszkańców, że podejmowane uchwały wymagają udziału większej liczby mieszkańców i że te decyzje będą podejmowane gremialnie, a nie, że przyjdzie 5 zainteresowanych daną sprawą mieszkańców, którzy będą decydować o sprawach sołectwa. Zlikwidowanie przerwy pozbawia sensowności wprowadzenia drugiego terminu. Przerwa może być krótsza, ale powinna być zachowana.

- ✓ Członek komisji, Pan Pieczka stwierdził, iż nie jest zwolennikiem ujmowania w statucie kwestii quorum. Wybór sołtysa trwa dłużej niż 15 minut i jeżeli jakieś osoby się spóźnią, to tak i tak w wyborach będą uczestniczyć. Następnie zaproponował przegłosowanie tej sprawy.

Wobec powyższego Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie **wniosek:**

w sprawie pozostawienie w statucie sołectwa zapisu odnośnie quorum.

W wyniku głosowania powyższy wniosek został przyjęty przy 10 głosach „za”.

- ✓ Pani Z-ca Wójta zapytała, czy jest zasadne pozostawienie zapisu o 1/10 i 1/20, czy może dla wszystkich sołectw przyjąć jedną wielkość - 1/20.

Komisja w większości opowiedziała się za 1/20.

- Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż w § 12 pierwszego projektu statutu był zapis odnośnie zwołania zebrania wiejskiego – kto może wystąpić z takim wnioskiem. Był zapis „1/10 mieszkańców sołectwa uprawnionych do udziału w zebraniu wiejskim” i taki zapis powtórzył się w ust. 6. Uznała, że chodzi na pewno o osoby uprawnione do głosowania, bo osobami uprawnionymi do udziału w zebraniu wiejskim są wszyscy. Ponadto:

- skreśliła § 17, gdyż uznała, że jest zbędny,
- w rozdziale VI Sołtys: przeredagowała zapis mówiący o zadaniach sołtysa. Zostawiła zapis mówiący o tym, że do zadań sołtysa należy reprezentowanie sołectwa na zewnątrz, gdyż zapis taki już funkcjonował, ale jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego, który zakwestionował taki zapis. Stwierdziła, iż zapis ten można usunąć.

Członek komisji, Pani Graca zaproponowała wykreślenie tego zapisu.

- zapytała, czy pozostawić zapis mówiący o inicjowaniu przedsięwzięć w kompetencji zarówno zebrania i sołtysa.

Członek komisji, Pani Graca zaproponowała pozostawić ten zapis.

- zaproponowała wykreślenie pkt. 12, w związku z tym, że nie można na sołtysa nałożyć obowiązku uczestniczenia w zebraniach organizowanych przez wójta, wykracza to poza ramy ustawy,
- uporządkowała zapis mówiący o sprawozdaniach z działalności sołtysa i rady sołeckiej,
- zadania rady sołeckiej – uporządkowała zapisy mówiące o inicjowaniu działań i przedsięwzięć planowanych do realizacji ze środków „funduszu sołeckiego”.
- ✓ Członek komisji, Pan Aplik zaproponował wykreślenie w rozdziale ??? zapisu mówiącego o sposobie wybierania rady sołeckiej, gdyż jest to ujęte w rozdziale VII.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż jest to słuszna uwaga. Następnie zapytała, co komisja miała na myśli pod zapisem „wyrażanie opinii w sprawach sołectwa w formie uchwały”. § 18 ust. 4 mówi o tym, że rada sołecka wyraża swoje stanowisko w formie opinii i że opinie podejmowane są zwykłą większością głosów. Należy uściślić, czy będą to opinie podejmowane zwykłą większością głosów, albo uchwały,

Ustalono, iż należy wykreślić zapis mówiący o tym, że „rada sołecka wyraża swoje stanowisko w formie opinii podejmowanych zwykłą większością głosów” oraz zmodyfikować zapis, że uchwały także podejmowane są zwykłą większością głosów.

- ✓ Członek komisji, Pan Aplik zgłosił uwagę na temat postępowania w przypadku uzyskania równej ilości głosów – Pani Cogiel stwierdziła, iż uwzględniła propozycję i dopisała.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż nie może być zapisu ust. 8, gdyż nikt nie może pracownika urzędu obarczyć dodatkowymi obowiązkami w formie statutu sołectwa. Sam fakt

nakładania zbyt wielu uprawnień na wójta może być negowane przez organy nadzoru. Zaproponowała następujący zapis „Wójt dokonuje otwarcia zebrania wiejskiego, stwierdza jego prawomocność, następnie zarządza wybory przewodniczącego obrad spośród uczestników uprawnionych do głosowania w zebraniu wiejskim”.

Członek komisji, Pani Graca zapytała, czy w tych dwóch przypadkach może być, że wójt wskazuje przewodniczącego zebrania i wtedy można byłoby wykreślić pracowników?

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż wg. niej przewodniczącego zebrania należy wybrać.

- ✓ Członek komisji, Pan Pieczka zaproponował wykreślenie zapisu „uprawnionych do głosowania”, wójt/z-ca wójta dokonuje otwarcia zebrania wiejskiego, stwierdza jego prawomocność, następnie zarządza wybory przewodniczącego obrad spośród uczestników zebrania wiejskiego, co daje możliwość prowadzenia zebrania przez przewodniczącego rady, czy pracownika urzędu gminy. Poprzez ten zapis nie zawęża się ściśle tego grona.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż pozostawia się zapis „spośród uczestników zebrania wiejskiego”. W rozdziale VII. Zasady i tryb wyboru sołtysa i rady sołeckiej wprowadziła tylko uwagę stylistyczną, zapisała nie później niż w terminie 5 miesięcy.

Przewodniczący Rady zapytał, czemu 5 miesięcy, gdyż była możliwość 6 miesięcy, czy może wprowadzono ustawowe ograniczenie do 5 miesięcy. Jest za 6 miesiącami, by w sołectwach, gdzie nie ma sali, na której mogłyby się odbywać zebrania, odbyły się już w okresie cieplejszym, gdyż są przeprowadzone pod chmurką.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż nie jest to regulacja statutowa (ustawowa).

Członek komisji, Pan Aplik zaproponował zróżnicowanie terminu zwołania zebrania.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, może tak być, przy czym zapis ten mówi, że nie później niż w terminie 5 miesięcy.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, iż brak jest zapisu, że terminy zebrań wiejskich koordynuje wójt.

Radca prawny, Pani Cogiel wyjaśniła, iż zapis ten był kwestionowany przez nadzór, z uwagi na to, że nakładano obowiązek na wójta.

Przewodniczący Rady zaproponował dopisać do pkt. 7, zgłaszanie kandydatów na sołtysa oraz autoprezentacja kandydatów.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż może być taki zapis.

- ✓ Przewodniczący Rady stwierdził, iż z chwilą wyboru sołtysa przejmuje on prowadzenie zebrania co powinno być zapisane w pkt. 9.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż wykreśliła „uprawnionych do głosowania” w punkcie o zebraniu zwołanym w celu wyboru sołtysa, rady sołeckiej otwiera wójt, następnie zarządza wybory przewodniczącego obrad.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż zmieniła § 20, ze względu na modyfikację zapisu ustawy.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż w Rozdziale VIII zasady i tryb zarządzania i przeprowadzania wyborów przedterminowych – wszystkie regulacje dot. prowadzenia wyborów przedterminowych będą miały zastosowanie, więc nie trzeba ich dublować.
- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż w Rozdziale IX Zasady i tryb wnoszenia protestów wyborczych – o ile się nie myli, została wprowadzona jedna uwaga mecenasa Siwonina, wyraz „oddalony” został zmieniony na „odrzucony”.
- ✓ Członek komisji, Pan Aplik zaproponował, aby zapis ust. 2 o treści „utrzymać w stanie niepogorszonym” zamienić na „w stanie należytym”, gdyż trudno np. kosę spalinową użytą przez 20 lat oddać w stanie niepogorszonym.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż można zmienić zapis.

- ✓ Radca prawny, Pani Cogiel poinformowała, iż w Postanowieniach ogólnych wykreśliła zapis dot. tego, że statut zmienia się w takim samym trybie, gdyż wynika to z przepisów prawa.

- ✓ Przewodniczący Rady zapytał, czy warto byłoby, aby statut był załącznikiem do uchwały, na co Pani Cogiel odpowiedziała, iż można, zależy to od woli Rady Gminy.

Padła propozycja, aby statut był jako załącznikiem do uchwały.

- ✓ Członek komisji, Pani Graca zapytała o § 27 z wersji papierowej, żeby sołtysiem była osoba, które uzyska więcej niż połowę głosów.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż powyższy zapis pozostał.

- ✓ Przewodniczący Rady zapytał o sprawę udzielenia sołtysowi absolutorium, gdyż w statucie nie ma zapisu, że zebranie wiejskie ma udzielić absolutorium.

Członek komisji, Pani Graca stwierdziła, iż zapis został zlikwidowany, bo był to przepis martwy. Jeżeli sołtys rzeczywiście nie wywiązuje się, niech zadecydują o tym mieszkańcy przy następnych wyborach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nieudzielenie sołtysowi absolutorium skutkowałoby jego natychmiastowym odwołaniem?

Radca prawny, Pani Cogiel wyjaśniła, iż w pierwszej wersji statutu był zapis, że nieudzielenie absolutorium sołtysowi i radzie sołeckiej równoznaczne jest z wnioskiem o odwołanie sołtysa i rady sołeckiej przez zebranie wiejskie.

Uzgodniono, że do obecnego projektu statutu wprowadza się zapis odnośnie absolutorium, taki, jaki był w pierwszej wersji statutu.

- ✓ Członek komisji, Pan Aplik zapytał o tok postępowania, w przypadku, gdy nie ma kandydata na sołtysa.

Radca prawny, Pani Cogiel wyjaśniła, iż jest zapis, że po upływie kadencji sołtys i rada sołecka wykonują swoje obowiązki do dnia wyborów nowego sołtysa i rady sołeckiej.

Przewodnicząca komisji zapytała, co w przypadku, kiedy sołtys rezygnuje ze swojej funkcji, a nie ma żadnego kandydata.

Członek komisji, Pan Aplik zaproponował przejrzanie statutów sołectw innych gmin, gdyż być może będzie można podpatrzyć rozwiązanie tego problemu, z czym Pani Cogiel się zgodziła.

- ✓ Przewodniczący Rady zapytał, czy nie warto byłoby w omawianym projekcie statutu wprowadzić zapisu z projektu statutu sierpniowego lub lipcowego, który mówił o tym, że wójt gminy uczestniczy w zebraniu z głosem doradczym oraz nadzoruje przestrzeganie przepisów niniejszego statutu.

Radca prawny, Pani Cogiel odpowiedziała, iż przepis ten nie był kwestionowany przez organ nadzoru, był uznany za dopuszczalny. Następnie zapytała, czy dopisać go do statutu, na co Przewodnicząca komisji odpowiedziała twierdząco.

- ✓ Członek komisji, Pan Aplik stwierdził, iż w nowym projekcie statutu nie zostało zapisane spośród kogo rada sołecka wyznacza osobę przejmującą obowiązki sołtysa w przypadku, kiedy nastąpiło odwołanie sołtysa w terminie krótszym niż 6 miesięcy do końca kadencji (zapis był w poprzednim projekcie § 34 pkt. 2).

Członek komisji, Pani Graca zauważyła, iż zapis mówiący o tym, że to członek rady sołeckiej wyznaczony przez radę sołecką przejmuje obowiązki sołtysa, został wpisany dlatego, ponieważ członkowie rady sołeckiej też są wybierani przez mieszkańców.

Radca prawny, Pani Cogiel stwierdziła, iż sprawa wymaga konsultacji z nadzorem prawnym, gdyż zgodnie z art. 36 ustawy o samorządzie gminnym sołtysa wybiera się w wyborach powszechnych, tajnych itd., natomiast w statucie doprowadziło się do sytuacji, że na 6 miesięcy przed końcem kadencji obowiązki sołtysa przejmuje osoba wyznaczona przez radę sołecką. Zobowiązała się do skonsultowania sprawy i przedstawienia radnym stanowiska pani kolegiant.

- ✓ Przewodniczący Rady zapytał, czy karty do głosowania muszą być opatrzone pieczęcią Rady Gminy Zbrosławice, gdyż uważa, iż powinna to być pieczęć sołectwa.

Uzgodniono, że karty będą opatrzone pieczęcią sołectwa.

- ✓ Członek komisji, Pan Aplik zawnioskował o dopisanie, jaka jest możliwość dopisania do listy uprawnionych do głosowania osób nie ujętych w tej liście.

Pani Z-ca Wójta stwierdziła, iż jeżeli jest sytuacja, że mieszkaniec został pominięty, a jest w stanie udowodnić zamieszkiwanie, czyli jest w stanie wylegitymować się dowodem osobistym, to nie ma problemu z dopisaniem do listy. Taka jest praktyka i ten sposób się dotychczas sprawdzał.

Na tym zakończono dyskusję. Uzgodniono, że projekt statutu sołectwa będzie opiniowany po akceptacji z nadzorem prawnym i po konsultacjach społecznych.

Ad. 5.

- Przewodniczący Rady przedstawił następujące sprawy:

- ✓ poinformował, iż wpłynął odpis pisma procesowego pełnomocnika skarżących w sprawie skargi kasacyjnej Ewy Klimowicz, Leszka Klimowicza, Wandy Twardawy, Piotra Twardawy od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 czerwca 2014 r.
- ✓ poinformował, iż wpłynęło pismo Gerarda Liszki z Jaśkowic w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie degradacji terenu Wiejskiej, pobocza, rowu i jezdni na wysokości latarni ulicznej W6 na skutek inwestycji opisanej w załączniku – sprawa toczy się już dłużej czas,
- ✓ poinformował, iż wpłynęły uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 7.647.834,99 zł oraz prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Zbrosławice, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań,
- ✓ zapytał, kiedy będzie realne przyjęcie przez Radę Gminy statutów sołectw?

Pani Z-ca Wójta zapytała, czy po dzisiejszych ustaleniach jest jeszcze potrzeba ponownego analizowania projektu statutu, jeżeli nie, to w ciągu kilku dni będzie on dopracowany i wprowadzony w system. Ponadto zapytała, czy najpierw będzie przyjmowany jeden statut, albo wszystkie 21?

Ustalono, że projekt z dzisiejszymi poprawkami będzie skonsultowany z panią kolegią, a następnie wszystkie 21 projektów zostanie przedłożonych do podjęcia. Sądzi, że termin sesji na 18 lutego jest terminem bardzo optymistycznym.

- Członek komisji, Pan Joachim Pieczka zapytał, czy na luty lub marzec zostały już ustalone terminy wyborów sołtysów?

Pani Z-ca Wójta odpowiedziała, iż nie, gdyż najpierw musi zostać podjęta uchwała. Dopowiedziała, iż jeżeli stoi się na stanowisku, że wybory mają być przeprowadzane wg. nowych statutów, to zebrania będą mogły się dopiero odbywać w kwietniu, maju.

- Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, czy komisja ma wersję elektroniczną wykazu nieruchomości, które były podane na komisji?

Pani Z-ca Wójta odpowiedziała, iż jak zajdzie taka potrzeba to przekaze p. Renii.

Ad. 6.

Do protokołu z dnia 12 stycznia 2015 r. uwagę wniosła członek komisji, Pani Krystyna Graca, która zawnioskowała o wykreślenie drugiej części jej zapytania ze str. 3, której treść brzmi „z powodu nierównego terenu był przypadek złamania ręki”.

Komisja nie wniosła uwagi po powyższego wniosku i przystąpiła do głosowania – protokół z posiedzenia z dnia 12 stycznia 2015 r. o nr 4/2015 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia na dzień 23 lutego 2015 r. na godz. 16:00 w temacie: „Ocena stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę, stan sieci i ujęć wodnych; analiza kosztów dostarczania wody. Aktualny stan oraz plany rozbudowy kanalizacji na terenie gminy”.

Ad. 8.

Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron podziękowała za udział w posiedzeniu, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołowała

Inspektor R. Penkala



Przewodnicząca komisji

Józefa Boron



Nagranie dźwiękowe z posiedzenia komisji stanowi załącznik do protokołu (dostępne w biurze Rady Gminy).

**Lista obecności z posiedzenia
Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju
w dniu 26 stycznia 2015 r.**

1. Boron Józefa – Przewodnicząca komisji
2. Krok Weronika – Wiceprzewodnicząca komisji
3. Aplik Klaudiusz
4. Bagsik Teresa
5. Fels Jan
6. Graca Krystyna
7. Kubik Rafał
8. Michalik Norbert
9. Minkus Marek
10. Pieczka Joachim
11. Respondek Karina
12. Siegel Tomasz
13. Szyguła Alojzy
14. Topór Wiesław
15. Woźniak Zofia

Boron
Krok
Aplik
Teresa Bagsik
Jan
Graca
Kubik
Michalik
Minkus
Pieczka
Respondek
Siegel
Szyguła
Topór
Woźniak

Zaproszeni goście:

1. Olszewski Wiesław – Wójt
2. Sosada Katarzyna – Z-ca Wójta
3. **ALEKSANDRA COGIEL – RADCA PRAWNY**
4.
5.

Olszewski
Sosada
Alexandra Cogiel
.....
.....