

Protokół Nr 35/2016
z wyjazdowego posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,
w dniu 17 sierpnia 2016 r.

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Otwarcia posiedzenia oraz przywitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 3.

Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron poinformowała, iż z uwagi na fakt nieprzyjęcia przez GDDKiA zaproszenia na dzisiejsze posiedzenie, zmianie ulega temat obecnego spotkania. Tematem będzie: Ocena zasobów mieszkaniowych Gminy Zbrosławice. Następnie Przewodnicząca komisji przedstawiła porządek posiedzenia.

Wniosków nie zgłoszono. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek posiedzenia:

1. Przywitanie i otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 15 i 22 czerwca oraz 18 lipca 2016 r.
6. Wolne wnioski i sprawy bieżące.
7. Ustalenie terminu i tematu kolejnego posiedzenia.
8. Ocena zasobów mieszkaniowych Gminy Zbrosławice.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 4.

Komisja przystąpiła do opiniowania następujących projektów uchwał:

- a) w sprawie przyjęcia „Programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków w Gminie Zbrosławice”.

Projekt w/w uchwały przedstawił i omówił główny specjalista, Pan Michał Skowron.

- Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy do projektu mogą przystąpić właściciele nowo wybudowanych budynków albo budynków istniejących?

Pan Skowron odpowiedział, iż w regulaminie jest określony sposób przyznawania punktacji, przy czym preferuje się stare budynki, w których występuje problem z szambami.

- Członek komisji, Pan Rafał Kubik zapytał o to, czy przy przyznawaniu dotacji na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków pod uwagę będzie brany fakt, iż w danej miejscowości np. w Laryszowie w najbliższych latach nie powstanie kanalizacja?

Pan Skowron odpowiedział, iż powyższą sprawę reguluje § 2 pkt. 7, 8 i 9 programu.

- Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Zofia Woźniak zapytała o badania hydrologiczne gruntu.

Pan Skowron odpowiedział, iż badania geotechniczne gruntu wykonuje wnioskodawca we własnym zakresie i na własny koszt.

- Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, czy budowa przydomowej oczyszczalni musi być zlecona specjalistycznej firmie, a może inwestor mógłby wykonać to zadanie we własnym zakresie, tak jak to jest np. w gminie Tworóg. W w/w gminie inwestorzy po zrealizowaniu inwestycji otrzymują z Gminy częściowy zwrot poniesionych kosztów na podstawie przedłożonych faktur.

Pan Skowron odpowiedział, iż początkowo planowano sprawę rozwiązać z ten sam sposób, jednakże z uwagi na to, że Gmina oprócz pożyczki dostaje także dotację z WFOŚiGW trzeba przeprowadzić postępowanie przetargowe, a następnie rozliczyć się z wykonania konkretnych inwestycji. Gmina Tworóg ma tylko pożyczkę, dlatego budowę oczyszczalni mieszkańcy mogą prowadzić we własnym zakresie.

- Członek komisji, Pan Klaudiusz Aplik zapytał, czy mieszkańcy sołectw, w których jest wybudowana kanalizacja, a którzy nie mają możliwości podłączenia się do niej mogą starać się o przyznanie dofinansowania?

Pan Skowron odpowiedział, iż powyższą sprawę reguluje § 2 pkt. 8 programu.

- Pan Przewodniczący Rady stwierdził, iż wykorzystywana będzie technologia rozsączania lub studnia chłonna, a następnie zapytał, czy w związku z tym jest wymagana minimalna wielkość działki?

Pan Skowron odpowiedział, iż w I etapie w grę wchodzi studnie chłonne. Natomiast w II i III etapie są zamiary dopuszczenia możliwości odprowadzenia oczyszczonych ścieków do rowów melioracyjnych i do Dramy, jednakże wymaga to uzyskania pozwoleń wodno-prawnych. Uzyskanie pozwoleń wodno-prawnych jest czasochłonne i nie da się ich uzyskać dla I etapu realizacji Programu. Dopowiedział, iż wyklucza się możliwość rozsączania z uwagi na fakt, że za parę lat może dojść do nasączenia się gruntu i wystąpienia zalewań.

- Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, czy można zwiększyć kwotę dofinansowania budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z proponowanych 10% do np. 15 lub 20%?

Pan Skowron wyjaśnił, iż wnioskodawca pokrywa koszt inwestycji w wysokości 50%, co ze wstępnej ustalonej wartości budowy daje kwotę około 6 tys. zł.

- Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Zofia Woźniak stwierdziła, iż grunt, na którym stoi jej budynek jest bardzo podmokły i czy w związku z tym jest sens robienia badań hydrologicznych?

Pan Skowron wyjaśnił, iż badania geotechniczne należy zrobić, gdyż może się okazać, że pomimo, iż teren jest podmokły na głębokości do np. 2 m, poniżej jest chłonny i wtedy studnię chłonną można byłoby zastosować.

- Pan Przewodniczący Rady zauważył, iż program przewiduje udzielenie dofinansowania budowy 25 oczyszczalni w jednym roku, a następnie zapytał, na ile kolejnych lat planowane są takie działania?

Pan Skowron odpowiedział, iż planowana jest realizacja 25 instalacji rocznie przez okres 3 lat, chyba, że Gmina będzie miała większe możliwości finansowe, to wtedy liczba ta może się zwiększyć.

Więcej uwag, ani zapytań nie wniesiono.

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących”).

b) w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Zaopiniowanie projektu w/w uchwały przełożono na kolejne posiedzenie komisji.

Ad. 5.

Komisja jednogłośnie przyjęła następujące protokoły:

- o nr 32/2016 z 15 czerwca 2016 r.,
- o nr 33/2016 z 22 czerwca 2016 r.,
- o nr 34/2016 z 18 lipca 2016 r.

Ad. 6.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Członek komisji, Pan Joachim Pieczka w związku z tym, że po raz kolejny Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach nie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, na które została zaproszona **wniósł** do Przewodniczącego Rady Gminy o złożenie skargi na dyrektora GDDKiA. Na wcześniejsze zaproszenie (termin kwietniowy) była odpowiedź, że przedstawiciel GDDKiA będzie mógł przyjechać dopiero w sierpniu br., dlatego komisja ustosunkowała się do tej propozycji i wyznaczono termin dzisiejszy, a pomimo tego nikt się nie pojawił. Dopowiedział, iż GDDKiA jest zapraszana na komisję już od 3 lat.

Powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

- Członek komisji, Pan Klaudiusz Aplik zapytał, gdzie można oddać np. 2 rury azbestowe lub inne drobne odpady azbestowe?
- Pan Przewodniczący Rady zapytał, co zrobić z azbestem, który już dawno został zdjęty z dachu i składowany jest na terenie posesji?
- Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, gdzie można składować zużyte opony?

Z-ca Naczelnika, Pan Rafał Barszcz odpowiedział, iż zużyte opony można oddawać do punktów mobilnych, pojedyncze można też wystawiać podczas odbioru wielkogabarytów. Natomiast większe ilości należy zawozić do zakładów wulkanizacyjnych lub bezpośrednio na składowisko, z uwagi na to, iż opony nie są traktowane jako odpad komunalny.

Pan Przewodniczący Rady dopowiedział, iż wszystkie zakłady dokonujące wymiany opon bez problemu przyjmują zużyte.

Ad. 7.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia na dzień 29 sierpnia 2016 r. o godz. 15:00, na którym będą opiniowane projekty uchwał.

Ad. 8.

Ustalono następujący harmonogram objazdu:

- Laryszów ul. Wolności 1,
- Miedary ul. Tarnogórska 9,
- Miedary ul. Główna 56,
- Miedary ul. 1 Maja 27,
- Zawada ul. Wiejska – pałacyk.

Informacji nt. stanu oglądanych budynków, liczby mieszkań i liczby zamieszkałych osób udzielali Podinspektor, Pani Marlena Pietryga i Dyrektor ZGKiM, Pan Józef Burda.

Budynek przy ul. Wolności 1 w Laryszowie został wybudowany w 1888 r., wymaga remontu elewacji, z uwagi na syjącą się zaprawę pomiędzy ceglami. Posiadłość posiada szambo bezodpływowe. Tylko 1 mieszkanie jest wyposażone w ubikację, dla pozostałych mieszkań ubikacja jest na korytarzu. O porządek w obejściu budynku dbają lokatorzy, obejście jest bardzo zadbane. Na zapytanie o sprzedaż mieszkań, Pan Dyrektor odpowiedział, iż tylko 1 osoba jest zainteresowana zakupem

mieszkania. W budynku są 4 lokale – 3 mieszkalne i 1 socjalny. Łączna powierzchnia użytkowa (mieszkalna) wynosi 143,29 m², w budynku mieszka 8 osób.

Budynek przy ul. Tarnogórskiej 11 w Miedarach jest w dobrym stanie, za wyjątkiem przybudówki. Przybudówka została wybudowana bez zezwolenia i bez dokumentacji i w niedługim czasie zostanie wyburzona. Łączna powierzchnia użytkowa (mieszkalna) wynosi 210,6 m², w budynku jest 5 lokali mieszkalnych, w których mieszka 14 osób. O porządek w obejściu budynku dbają lokatorzy, obejście jest zadbane. Problemem jest szambo, które znajduje się na prywatnym terenie. Podczas sprzedaży działki przeoczono fakt, iż znajduje się na nim szambo, należące do przylegającego do tej działki budynku.

Budynek przy ul. Głównej 56 w Miedarach. Budynek jest podzielony na 2 części, część mieszkalną i część, w której mieści się świetlica. Na zapytanie, dlaczego w części mieszkalnej zamieszkałe jest tylko 1 mieszkanie, a kiedyś mieszkań było 5 Dyrektor, Pan Burda wyjaśnił, iż kiedyś cała część mieszkalna budynku była przydzielona jednej rodzinie. Teraz, by z tego zrobić więcej mieszkań należałoby oddzielić mieszkania od klatki schodowej, co jest problemem. Problemem będą też kominy, gdyż od czasu, kiedy było kilka mieszkań przepisy się zmieniły i obecnie dla każdego pieca potrzebny jest jeden kanał spalinowy oraz kanał wentylacyjny. Ponadto łazienki też muszą mieć kanały wentylacyjne. Pan Dyrektor dopowiedział, iż była też koncepcja przeniesienia do tego budynku ośrodka zdrowia.

Budynek przy ul. 1 Maja 27 w Miedarach wymaga kapitalnego remontu, największy problem jest z wałącymi się stropami. W budynku zamieszkuje tylko jedna siedmioosobowa rodzina, dla której poszukuje się innego mieszkania.

Budynek przy ul. Wiejskiej w Zawadzie (pałacyk). Budynek wymaga remontu. Budynek posiada 12 lokali (7 mieszkalnych i 5 socjalnych), w których zamieszkuje 47 osób.

Ad. 9.

Przewodnicząca komisji, Pani Józefa Boron podziękowała za udział w posiedzeniu, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołował
Inspektor Renata Penkala

Przewodnicząca komisji
Józefa Boron

Załączniki do protokołu oraz nagranie dźwiękowe z posiedzenia komisji są dostępne w biurze Rady Gminy.