

**Protokół Nr 16/11
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,
w dniu 12 maja 2011 r.**

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Otwarcia posiedzenia oraz przywitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, który w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

W temacie stanu skanalizowania gminy głos zabrał inspektor Urzędu Gminy Pan Grzegorz Słodczyk. Informację rozpoczął od przedstawienia stanu aktualnie realizowanych inwestycji:

- kanalizacja w Wieszowie, która obejmuje: dokończenie ulicy Sienkiewicza (rozpoczęcie prac nastąpiło w 2006 r.), ulicę Polną, Leśną, część Bytomskiej – koszt 2.261.810,00 zł – inwestycja sfinansowana ze środków WFOŚiGW. Zakończenie wymienionych robót spowoduje, że 60% Wieszowy będzie skanalizowane (bez Glinic i Konar, ze względów ekonomicznych tereny te nie zostały objęte projektem). Na rok przyszły planuje się skanalizowanie ulicy Bytomskiej z przyległymi ulicami.

- kanalizacja w Czekanowie – inwestycja obejmuje całe sołectwo, za wyjątkiem terenów, które po 2007 r. zostały przekształcone. Koszt inwestycji wynosi 3.640,480,00 zł, w tym środki z Programu Obszarów Wiejskich oraz WFOŚiGW.

Członek komisji Pani Zofia Woźniak zapytała, czy zakończenie budowy kanalizacji w Wieszowie planowane jest na rok przyszły, gdyż wg. wcześniejszych ustaleń kolejna inwestycja miała obejmować Płakowice, Zbrostawice i Kamieniec.

Inspektor Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział, iż nie wie, czy kanalizacja w Wieszowie będzie zakończona w roku przyszłym, gdyż zależne to będzie od wielkości przyznanych na ten cel środków w budżecie gminy. Dodał, iż nie jest znany jeszcze koszt budowy kanalizacji ulicy Bytomskiej. Następnie stwierdził, iż były składane wnioski o dofinansowanie budowy oczyszczalni w Kamieńcu, jednakże jak na razie wsparcia finansowego nie uzyskano. Wniosek został zakwalifikowany na pozycji 13 listy rezerwowej.

Członek komisji Pan Krzysztof Stebel zapytał o termin zakończenia inwestycji w Wieszowie, gdyż wg. opinii mieszkańców „inwestycja się ciągnie”, na co Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział, iż wg. umowy termin zakończenia robót upływa we wrześniu przyszłego roku.

Członek komisji Pani Karina Respondek zapytała, czy wszyscy mieszkańcy Wieszowy, koło których biegnie kanalizacja, są do niej podłączeni, na co Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział, iż nie. Dopowiedział, iż w ubiegłym roku pod tym kątem była przeprowadzona kontrola w wyniku, której było dużo podłączeń.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka zapytała, czy środki z WFOŚiGW to pożyczka, na co Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział twierdząco. Następnie dodał, iż po spłacie 50% pożyczki można zwrócić się o umorzenie pozostałej kwoty pożyczki, którą trzeba przeznaczyć na kolejne zadanie proekologiczne. Kanalizacja w Wieszowie jest budowana ze środków WFOŚiGW.

Z kolei inspektor Grzegorz Słodczyk poinformował, iż skanalizowane są sołectwa Przezchlebie, Świętoszowice i Ziemięcice, przy czym wiadome jest, że kanalizacja w Przezchlebie w najbliższej przyszłości będzie musiała być zmieniona. Kanalizacja w Przezchlebie wybudowana została w latach 90-tych, zbudowana jest z rur betonowych, jest nieszczelna, a mieszkańcy skarżą się, że przeciekające ścieki zanieczyszczają studnie z wodą. Ponadto do kanalizacji odprowadzana jest też woda opadowa, której tam nie powinno być i musi nastąpić rozdzielenie wód opadowych od ścieków.

Dyrektor ZGKiM Pan Józef Burda wyjaśnił, iż obecnie po przeprowadzeniu modernizacji oczyszczalni w Przechlebiu po opadach deszczu dopływ do oczyszczalni jest ograniczony. Został wybudowany zbiornik retencyjny o wytrzymałości kilkunastu godzin, który jest w stanie przyjąć dużą ilość opadów. Przed modernizacją bywało, że oczyszczalnia przyjmowała 2 razy więcej ścieków niż wychodziło z zużycia wody. Było to spowodowane między innymi podłączeniem wody opadowej do kanalizacji. Następnie Pan Dyrektor przedstawił problemy, jakie występują z siecią kanalizacyjną, do których między innymi należą: nagminne kradzieże pokryw metalowych lub niszczenie betonowych na studzienkach, nieszczelność kanalizacji, w wyniku czego następuje zatrucie wody w studniach, nieprzyjemny zapach w miejscach rozszczelnionych oraz problem ze szczurami.

Członek komisji Pan Krzysztof Stebel zapytał czy przyłącze może znajdować się tylko na terenie posesji albo może przebiegać po terenie obcym?

Inspektor Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział, iż co starostwo to inna definicja przyłącza. Pan Słodczyk uważa, iż jego zdaniem zrobienie przyłącza w drodze gminnej nie jest dobrym rozwiązaniem, bo w drodze gminnej powinna przebiegać sieć. Właściciele tych przyłączy muszą później ponosić opłatę za prowadzenie urządzenia w drodze gminnej.

Dyrektor Pan Józef Burda stwierdził, iż najlepszym rozwiązaniem dla kanalizacji jest wtenczas, gdy przyłącze zostaje podłączone do studzienki, która została wybudowana na sieci. Wtedy dokładnie wiadomo za co odpowiedzialny jest właściciel przyłącza. Pan Dyrektor dodał, iż w każdej umowie na dostawę wody i odbiór ścieków jest dokładnie określony odcinek sieci-przyłącza, za który odpowiada osoba, z którą podpisywana jest umowa. Jest to potrzebne dla uniknięcia w przyszłości problemów z ustaleniem np. kto ma wyczyścić zatkana lub wymienić uszkodzoną rurę. Wszystkie przyłącza są budowane na podstawie projektu i wszelkich zezwoleń.

Członek komisji Pan Józef Skandy zapytał czy został rozwiązany problem dot. przebiegu sieci kanalizacyjnej przez nieruchomości w Świątoszowicach, której właściciele przebywają za granicą. Właściciele przed budową kanalizacji nie wyrazili zgody na wejście na ich teren.

Pan Wójt wyjaśnił, iż sprawa nadal jest w toku. Gmina zaproponowała wykup tej nieruchomości za kwotę 116 tys.zł. tj. wg. wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę. Właściciele uznali, iż proponowana kwota jest za niska i na swój koszt zlecieli wykonanie ponownego operatu szacunkowego. Według operatu szacunkowego właścicieli, ich nieruchomość została wyceniona na 264 tys.zł.

Dyrektor Pan Józef Burda poinformował, iż w Świątoszowicach problemem jest autostrada, która w dwóch miejscach przebiega nad kanalizacją i wodociągiem i z tego powodu była dokonana przeróbka tych sieci. Problem jest z dojściem do studni, ale pilnuje, aby dojście było zrobione. Pan Dyrektor dodał, iż kanalizacja w Świątoszowicach jest stosunkowo nową inwestycją, z którą nie ma większych problemów, za wyjątkiem zatykania się rur, gdyż użytkownicy do kanalizacji wrzucają rzeczy, które tam nie powinny się znaleźć.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy w umowie na odbiór ścieków jest zapis mówiący o karach za wprowadzenie do urządzeń innych rzeczy, aniżeli ścieków, na co Pan Dyrektor odpowiedział twierdząco. Z kolei Pan Przewodniczący Rady zapytał, jak wygląda sprawa egzekwowania tego zapisu, gdyż w Niemczech kary za zatkanie rur są bardzo wysokie i dlatego też przypadki takie prawie, że się nie zdarzają.

Dyrektor Pan Józef Burda odpowiedział, iż problemem jest ustalenie sprawcy zatkania. Tylko w jednym przypadku udało się ustalić sprawcę i to dlatego, ponieważ sprawa była zgłoszona. Dodał, iż duże problemy są też z rolnikami, którzy mając za dużo gnojownicy wpuszczają ją do kanalizacji, co nie powinno mieć miejsca. Następnym problemem jest korzystanie przez rolników w okresie oprysków z hydrantów, które na skutek stosowanie złych narzędzi do odkręcenia zostają uszkodzane, a w czasie poboru wody z hydrantu zmniejsza się ciśnienie wody u innych odbiorców lub występuje jej brak, albo woda jest zanieczyszczona. Najlepiej byłoby gdyby na każdą miejscowość był pracownik, który stale dokonywałby kontroli sieci wodociągowej i kanalizacyjnej.

Z kolei Pan Dyrektor omówił sprawę kanalizacji w Wieszowie Poinformował, iż ścieki z Wieszowy poprzez przepompownię przy ulicy Dolnej kierowane są do Świątoszowic. W Wieszowie także występują przypadki podłączenia wód opadowych do kanalizacji, w wyniku czego ścieków jest bardzo dużo. Dyrektor zapewnił, iż w Wieszowie każdy odbiór podłączenia do kanalizacji był dokonywany na

podstawie kontroli, a pomimo tego deszczówki są podłączane. Nawet Zarząd Dróg podłączył się do kanalizacji, co zostało mu zabronione i jest pilnowane, aby ponownie tego nie zrobiono. Następnie Pan Dyrektor poinformował, iż według odbiorców wody skanalizowane jest 20% gminy.

Przewodniczący Rady poinformował, iż jest sposób na to aby wszyscy korzystający z kanalizacji byli podłączeni legalnie oraz aby do kanalizacji nie były podłączone wody opadowe. Wystarczy w kolektorze umieścić specjalny środek, który po rozpuszczeniu wydziela żółtawo-zielony gaz. Tak zrobiono w Gliwicach. Następnie Pan Przewodniczący Rady zapytał, co będzie w przypadku kiedy gmina nie zostanie skanalizowana w wyznaczonym terminie, jaki został ustalony na rok 2015?

Inspektor Pan Grzegorz Słodczyk wyjaśnił, iż zgodnie z dyrektywą z 2005 r. Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków do roku 2015 problem ściekowy na terenie całej Polski powinien być uregulowany. Aby pozyskać na budowę kanalizacji środki unijne należało do tego programu przystąpić. Gmina Zbrosławice zgłosiła dwie aglomeracje: Kamieniec ze zlewnią i oczyszczalnią ścieków w Kamieńcu, do której należą sołectwa: Kamieniec, Karchowice, Zawada, Boniowice, Zbrosławice, Łubki i Ptakowice oraz aglomeracja Przezchlebie, do której należą sołectwa: Przezchlebie, Świętoszowice, Ziemięcie i Wieszowa. Dla mniejszych miejscowości, które trudno będzie podłączyć do oczyszczalni rozważana jest budowa małych oczyszczalni biologicznych lub przydomowych oczyszczalni.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka zapytała, czy coś się wyjaśniło w temacie budowy oczyszczalni przydomowych, gdyż była podana informacja, że Starostwo nie wydaje zezwolenia na budowę oczyszczalni przydomowych z uwagi na zły zapis w planach zagospodarowania.

Wójt wyjaśnił, iż pewna osoba zaskarżyła do Wojewody negatywną decyzję Starosty odnośnie budowy oczyszczalni przydomowych, którą Wojewoda uchylił. Natomiast Starosta decyzję swoją podtrzymał, ale z przyczyn formalnych - skarga wpłynęła po terminie. Niemniej Starosta nie będzie mógł już kolejnym wnioskodawcom odmówić zezwolenia na budowę oczyszczalni przydomowych.

Członek komisji Pani Krystyna Graca zapytała, czy jest projekt kanalizacji na całą aglomerację np. Kamieńca?

Inspektor Pan Grzegorz Słodczyk odpowiedział, iż nie ma projektu na aglomerację, ale są projekty na niektóre sołectwa. Dodał, iż nie ma sensu wykonywania projektu, w przypadku gdy wiadomo, że zadanie nie będzie wykonane w określonym czasie, ponieważ projekty mają swoją wartość.

Ad. 4.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka zapoznała z pismem Pana Tomasza Kaczmarka, które wpłynęło do biura Rady Gminy w dniu 27.04.br. Powyższe pismo załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Kaczmarek, który zwrócił się z prośbą o przekształcenie jednej działki (obszar 1,2 ha), która w obecnym planie zagospodarowania przestrzennego posiada zapis „teren pod usługi sportu i turystyki” na działkę o zapisie „MNU”. Działka leży przy zalewie w Kamieńcu obok istniejących zabudowań. Nie wnioskuję o przekształcenia całego obszaru tej działki, jedynie część oznaczoną symbolem 154, bez terenu łąk i dróg. Stosowne pismo w tej sprawie złoży do Urzędu Gminy. Przed złożeniem wniosku o przekształcenie wystąpił do gazowni, elektrowni oraz ZGKiM o zgodę na dostarczenie mediów. Zarówno elektrownia jak i gazownia odpowiedziała, iż istnieje możliwość dostarczenia prądu i gazu, natomiast problem wynikł z dostawą wody. Podanie wody dla działki, którą wnioskuję przekształcić wiąże się z budową wodociągu o długości o około 200 m. Następnie wyraził wolę partycypowania w kosztach budowy wodociągu. Dodał, iż dojazd do działki jest.

Inspektor Pani Irena Czekala wyjaśniła, iż dla omawianej działki zostały złożone 3 wnioski. Pierwszy wniosek złożył poprzedni właściciel, a obecny właściciel pan Kaczmarek złożył 2 wnioski. Ponadto o przekształcenie terenów w imieniu właścicieli z Łubek występowała firma Ld-invest Tomasz Kaczmarek, posiadając stosowne pełnomocnictwo. Pani Irena Czekala dodała, iż są przypadki, że rolnicy mający gospodarstwa w Łubkach mają też grunty w Kamieńcu i taka sytuacja ma miejsce w przypadku Pani Teresy Kapek. Pan Kaczmarek ma również pełnomocnictwo do załatwiania spraw

Pani Teresy Kapek. Firma urbanistyczna przygotowująca wykaz wniosków najpierw wpisała pełnomocnika, a potem właściciela gruntu np. Firma Ld-inwest-Teresa Kapek.

Pan Tomasz Kaczmarek wyjaśnił, iż po analizie położenia działek Pani Teresy Kapek oraz innej Pani z Łubek wycofał się z tych wniosków, gdyż grunty leżą w szczerym polu, przez co nie nadają się pod zabudowę.

Inspektor Pani Irena Czekala stwierdziła, iż ona nie ma żadnego pisma w tej sprawie, na co Pan Kaczmarek odpowiedział, iż pismo złożył właścicielom gruntów. Następnie Pani Irena Czekala wyjaśniła, iż są przypadki, kiedy działka o określonym numerze leży w dwóch miejscowościach np. w Łubkach i Kamieńcu i dlatego obyło się podwójne głosowanie.

Pan Tomasz Kaczmarek stwierdził, iż on wnosił o przekształcenie działki tylko w Łubkach, na co Pani Irena czekała odpowiedziała, iż we wniosku był podany numer działki oraz załączona była mapa.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka stwierdziła, iż aby rozwiać wątpliwości co do głosowania wniosków Pana Tomasza Kaczmarek należałoby zapoznać się ze stenogramem z posiedzenia komisji, na którym były omawiane wnioski. Dlatego też zwróciła się o przygotowanie na kolejne posiedzenie stenogramu z nagrania posiedzenia komisji z dnia 9 lutego br. z części, w czasie której były opiniowane wnioski Pana Tomasza Kaczmarek. Dopiero po zapoznaniu się ze stenogramem będzie możliwe wyjaśnienie zaistniałego nieporozumienia.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka zapytała czy w gminie Zbrosławice było coś robione pod kątem usuwania azbestu, czy była robiona inwentaryzacja nieruchomości pokrytych azbestem?

Wójt wyjaśnił, iż inwentaryzacja budowli pokrytych azbestem została przeprowadzona, natomiast nie ma opracowanego gminnego programu usuwania i utylizacji azbestu. Przystąpienie do tego programu wiąże się z poniesieniem pewnych wydatków, co przy ograniczonych możliwościach finansowych jest bardzo trudne, tym bardziej, że przystępuje się teraz do programu solarnego. Dodał, iż o ile wie usuwaniem azbestu powinna zajmować się specjalistyczna firma, która licencjonowanym samochodem wywozi azbest na licencjonowane wysypisko.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka zwróciła się do Pana Wójta o sprawdzenie warunków uzyskiwania dofinansowania z WFOŚiGW na usuwanie i utylizację azbestu.

Pan Wójt przeprosił za obarczenie członków komisji pracą, którą powinien sam wykonać, o czym dowiedział się od Pana Kacprowicza. Wójt dodał, iż wydawało mu się, że skoro Rada będzie uchwalać plany zagospodarowania przestrzennego łatwiej będzie je wtedy podejmować.

Członek komisji Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż nie ma za co przepraszać, gdyż Komisja może analizować wnioski i powinna czuć się zaszczycona, że Wójt obdarzył ją takim zadaniem.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka poinformowała, iż dzwonią do niej osoby, których grunty leżą na terenach sołectw, których wnioski nie były jeszcze omawiane, z pytaniem o termin posiedzenia poświęcony analizie wniosków o przekształcenie gruntu. Ponieważ nie ukazała się jeszcze informacja, o której mówiono na poprzednim posiedzeniu zainteresowanym odpowiada, iż na razie temat nie będzie podejmowany. Następnie zapytała, czy ukaże się sprostowanie.

Z-ca Wójta odpowiedziała, iż zarówno na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz we Wieściach z Gminy ukaże się informacja o zaistniałej sytuacji oraz o procedurze uchwalania zmian planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady przedstawił następujące sprawy:

- poinformował, iż wpłynęło zaproszenie do wzięcia udziału w Ogólnopolskiej Pielgrzymce Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę na dzień 22 maja br.

- poinformował, iż wpłynęła informacja Sądu Rejonowego w Gliwicach o liczbie wybieranych ławników do sądu na kadencję rozpoczynającą się od 1 stycznia 2012,

- zaprosił na sesję, która odbędzie się w dniu 20 maja 2011 r. w Zabytkowej Stacji Wodociągowej Zawada w Karchowicach,

- poinformował, iż wpłynęło pismo sołtysa Pana Piotra Jankowskiego, w sprawie sesji z 31.01.2011 r. oraz w sprawie podległości służbowej Z-cy dyrektora ZGKiM, a Z-cą Wójta. Z propozycją odpowiedzi zostaną członkowie komisji zapoznani na kolejnym posiedzeniu.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka poinformowała, iż podtrzymuje swój wniosek złożony na jednej z sesji w sprawie zaprezentowania się kandydatów na ławników, aby łatwiej było dokonać wyboru.

Członek komisji Pani Krystyna Trzęsiok zapytała Panią Z-cę Wójta kiedy będą zakupione materiały na ogrodzenie placu zabaw dla dzieci przedszkolnych, gdyż rodzice tych dzieci chcieliby już przystąpić do tych robót?

Pani Z-ca Wójta odpowiedziała, iż w tej sprawie Rodzice powinni się skontaktować z Panią Dyrektorem z GZOPO po 23 maja, gdyż w chwili obecnej Pani Dyrektor przebywa na urlopie.

Wójt poinformował, iż prawdopodobnie Zarząd Melioracji otrzyma środki na dalszą regulację rzeki Drama, w związku z czym zapytano się czy gmina Zbrosławice będzie partycypować w dalszej regulacji, na co im odpowiedział, że tak. Dodał, iż sądzi, że dalsza regulacja będzie prowadzona na odcinku od Kamieńca do Karchowic. Następnie stwierdził, iż najgorszy odcinek jest w Zawadzie, gdzie praktycznie łąki są poniżej lustra wody.

Członek komisji Pani Karina Respondek stwierdziła, iż w Zbrosławicach koryto rzeki zostało pogłębione za nisko. Prace odbywały się w ten sposób, że co 2 m łyżka dokonywała dwóch wybrań, a gdy napłynęła woda, to do wykopanych dołków obsunął się muł i niewiele to dało. Pani Karina Respondek dodała, iż 30 lat temu, jak regulowano koryto Dramy, to wtenczas całe koryto wykopano na głębokość co najmniej jednego metra.

Ad. 6.

Do protokołu z poprzedniego posiedzenia wniesiona została jedna uwaga, która dotyczyła wpisania na str. 3 w jednej wypowiedzi nazwiska „Łosicka”.

Protokół nr 15/11 z posiedzenia z dnia 27 kwietnia 2011 r. został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia na dzień 19 maja 2011 r. na godz. 17:00. Tematem będzie opiniowanie projektów uchwał oraz sprawa związana z programem usuwania i utylizacji azbestu.

Tematem kolejnego posiedzenia w dniu 30 maja br. będzie analiza działań pozwalających na zabezpieczenie terenów zagrożonych podtopieniami.

Ad. 8.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołowała
Inspektor R.Penkala

Przewodnicząca Komisji
Katarzyna Łosicka