

**Protokół Nr 48/12
z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,
w dniu 6 sierpnia 2012 r.**

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Otwarcia posiedzenia oraz przywitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka.
Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. 2.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka przedstawiła porządek posiedzenia, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.
W wyniku głosowania porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

W temacie zaopatrzenia mieszkańców w wodę, kosztów jej dostarczania, stanu ujęć wody w kontekście zatrucia TRI głos zabrał dyrektor ZGKiM, Pan Józef Burda. Na wstępie Dyrektor przedstawił stan ujęcia wody w Zbrosławicach, które ze względu na zatrucie związkami TRI zostało zamknięte. Poinformował, że zawartość TRI cały czas utrzymuje się na tym samym poziomie, jakie było w momencie zamknięcia. Od chwili zamknięcia ujęcia wody podejmowane są działania, mające na celu znalezienie sposobu na oczyszczenie wody z trujących związków. Efektem działań było znalezienie 3 metod oczyszczania. Pierwsza metoda polega na naświetlaniu wody promieniami ultrafioletowymi. Metoda ta została opracowana przez firmę Navirem ze Szczecina. Pan Dyrektor dodał, że powyższa stacja uzdatniania wody jest prototypem. Koszt jej budowy wynosi 1.353 tys. zł, natomiast roczny koszt eksploatacyjny 500 tys. zł.

Druga metoda polega na absorbowaniu TRI poprzez żywice jonowymiennne. Metoda ta została opracowana przez firmę Optima z Poznania. Problemem tej metody jest olbrzymia ilość wód popłucznych, którą trzeba będzie oczyścić lub wywieźć na oczyszczalnię techniczną. Koszt jej budowy wynosi 1.586 tys. zł., natomiast roczny koszt eksploatacyjny 138.120,00 zł. Główny koszt stanowi wyposażenie filtrów, które są zbudowane z materiału produkowanego w Niemczech.

Kolejna metoda jest najbardziej skuteczna i najmniej ingerująca w przyrodę. Została ona opracowana przez firmę Nentech z Wrześni. Metoda ta polega na napowietrzaniu wody, co powoduje wytrącanie się TRI (ulatnia się do atmosfery). Koszt budowy stacji uzdatniania wody przy tej metodzie wynosi 1.439 tys. zł, natomiast roczny koszt eksploatacyjny 50 tys. zł.

Na dzień dzisiejszy wystąpiono z zapytaniem o cenę na opracowanie dokumentacji technicznej oraz zaopatrzone się w mapy do celów projektowych. Środki na prace projektowe są zabezpieczone w budżecie ZGKiM.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała o firmy, do których skierowano zapytanie ofertowe oraz czy zapytanie dotyczyło projektu budowy stacji uzdatniania wody.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż zdecydowano o wyborze metody III, polegającej na nadmuchu. Oferty wysłano do trzech firm.

Członek komisji, Pan Piotr Jankowski zapytał, która z trzech podanych metod jest najlepsza?

Pan Dyrektor odpowiedział, że wybrano metodę trzecią. Koszt budowy stacji uzdatniania wody w tym przypadku jest trochę droższy od metody I, ale za to koszt eksploatacji jest 10 razy mniejszy.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał o wzrost kosztów pozyskiwania 1m³ wody z po oczyszczeniu metodą napowietrzania?

Pan Dyrektor odpowiedział, że na dzień dzisiejszy i przy obecnych cenach energii elektrycznej, koszt wydobycia i uzdatniania 1m³ wody wyniosłby 0,85 zł i byłaby to cena niższa od ceny wody obecnie kupowanej.

Pan Wójt dopowiedział, iż wybrano metodę III, gdyż wydaje się, że jest ona najbardziej optymalna. Ponadto Wójt poinformował, iż zasięgał informacji w WFOŚiGW, gdzie dowiedział się, że wnioski na dofinansowanie budowy stacji uzdatniania wody można składać w każdej chwili.

Z-ca Przewodniczącego Rady, Pani Zofia Woźniak zapytała, czy znana jest kwota dofinansowania, jaką można by uzyskać na budowę stacji uzdatniania wody z WFOŚiGW.

Wójt odpowiedział Wójt, że nie jest znana wielkość kwoty dofinansowania lub pożyczki, o jej wysokości decyduje Zarząd WFOŚiGW.

Członek komisji, Pan Joachim Pieczka zapytał, czy działalność stacji uzdatniania wody będzie uciążliwa dla otoczenia, np. z powodu hałasu lub w związku z wytrącaniem się do atmosfery związku TRI?

Pan Dyrektor odpowiedział, że w stacji będą zamontowane wentylatory, które na pewno będą głośno pracowały, jednakże uważa, że zastosowanie nowych technologii pozwoli na wyeliminowanie hałasu do takiego stopnia, aby nie był on uciążliwy. Emisja TRI przy tak małym stężeniu, zgodnie z zapewnieniem producenta, również nie powinna być uciążliwa.

Pan Wójt dopowiedział, że w zakładach, w których stosuje się TRI, jego dopuszczalne stężenie w powietrzu wynosi 50 mg/m³, natomiast w wydychanym przez tę instalację powietrzu, przy założeniu, że w wodzie jest 15 mcg/l (w wodzie z ujęcia stężenie waha się w granicach 12-16 mcg/l) stężenie wyniosłoby 0,05 lub 0,5 mcg/m³, czyli 100 razy mniej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w związku z tym, że w różnych okresach jest różne zapotrzebowanie na wodę, będzie budowanych kilka kolumn bardzo dużych, czy więcej mniejszych oraz czy jest przewidziany proces dezynfekcji?

Pan Dyrektor odpowiedział, że został zaproponowany system ośmiokolumnowy oraz że proces dezynfekcji jest przewidziany.

Pewien mieszkaniec zapytał o miejsce, w którym omawiana stacja uzdatniania wody pracuje?

Pan Dyrektor odpowiedział, że jest kilka firm i zakładów wodociągowych, korzystających z tego typu stacji uzdatniania wody, jednakże na chwilę obecną nie jest w stanie ich wymienić, gdyż nie ma przy sobie tych danych.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zwróciła się do mieszkańca, który zapytał o powyższą sprawę, aby w biurze Rady Gminy zostawił swój adres mailowy, na który zostanie mu przesłana informacja, o którą prosił.

Członek komisji, Pani Karina Respondek zapytała, czy w sprawie uzyskania dofinansowania do budowy stacji uzdatniania wody, będzie skierowane wystąpienie do Pani Kierownik, która 2 lata temu w reportażu telewizyjnym obiecała udzielić pomocy w tej kwestii?

Pan Wójt odpowiedział, że na pewno będzie skierowane wystąpienie do Pani Prezes, a także do senatora Misiółka.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, czy instalacja nawiewna ma być zainstalowana na nowo budowanej stacji uzdatniania na bazie istniejącego ujęcia wody?

Pan Dyrektor wyjaśnił, że na bazie istniejącego ujęcia wody ma być wybudowana kompleksowa instalacja, łącznie ze zbiornikami i przepompowniami.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała o termin, w jakim możliwe będzie ogłoszenie przetargu, na co Pan Dyrektor odpowiedział, iż przypuszcza, że ogłoszenie przetargu na opracowanie projektu będzie możliwe pod koniec sierpnia.

Dalej Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała o koszt projektu. Pan Dyrektor odpowiedział, że koszt ten wynosi od 15-22 tys. zł.

Członek komisji, Pan Alojzy Szyguła zapytał o czas budowy omawianej stacji uzdatniania wody, na co Pan Dyrektor odpowiedział, iż będą czynione starania, aby stację wybudować jak najszybciej.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka upewniła się, że starania o pozyskanie środków zewnętrznych na budowę stacji można rozpocząć dopiero po uzyskaniu dokumentacji technicznej. Uzyskała odpowiedź twierdzącą od Dyrektora ZGKiM.

Członek komisji, Pani Krystyna Trzęsiok zapytała, jak często prowadzone są badania wody pod względem zawartości TRI.

Pan Dyrektor odpowiedział, że badania prowadzone są okresowo przez ZGKiM oraz przez sanepid.

Członek komisji, Pan Józef Skandy zapytał Przewodniczącego Rady, czy to prawda, że ujęcia wody Wodociągów Zawada są również skażone TRI, a jeśli tak, to w jaki stopniu oraz czy Zakład zamierza wodę filtrować?

Przewodniczącego Rady odpowiedział, że faktycznie ujęcie wody w Zawadzie jest lekko skażone TRI, jednak jego stężenie nie przekracza tam dopuszczalnej normy. By jednak jak najbardziej obniżyć poziom zanieczyszczenia, wodę z ujęcia w Zawadzie miesza się z wodą z ujęcia w Pyskowicach. Następnie Przewodniczący Rady zapytał pana Dyrektora, czy były prowadzone badania pod kątem źródła skażenia. Być może skażenie studni nie pochodzi od wód głębinowych, lecz dochodzi do niego ze strony Dramy. Zapytał także czy obydwa ujęcia mają taki sam stopień skażenia?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż nie przeprowadzono badań, o których mówił Pan Przewodniczący, ponieważ monitoring wód głębinowych wskazywał na zatrucie pochodzące z wód głębinowych. Ponadto wyniki badań wody wskazują na to, że skażenie pochodzi z wód głębinowych, gdyż czym więcej pompuje się wody, tym większe jest stężenie.

Przewodniczącego Rady zapytał o zasięg możliwego zasilania wody z ujęcia w Zbrośławicach po wybudowaniu stacji uzdatniania wody?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż z ujęcia wody w Zbrośławicach zasilane będą Ptakowice, Zbrośławice, częściowo Wilkowice oraz Kamieniec.

Z-ca Przewodniczącej komisji, Pani Justyna Dziemba zapytała, czy Kolonia Wilkowicka też będzie zasilana z ujęcia w Zbrośławicach, na co Pan Dyrektor odpowiedział, że tak, natomiast miejscowość Wilkowice z ujęcia wody w Miedarach.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, czy był rozpatrywany wariant budowy nowego ujęcia wody w okolicy obecnego ujęcia wody i czy były prowadzone w tym zakresie jakieś badania?

Pan Dyrektor odpowiedział, że była przeprowadzona taka analiza, jednakże po uzyskaniu danych z obszaru objętego skażeniem, nowe ujęcie można byłoby wybudować, ale w miejscu znacznie oddalonym od obecnego, przy czym nie ma gwarancji, że skażenie wody nie będzie się dalej rozprzestrzeniało. Budowa nowego ujęcia wiąże się z budową nowej sieci wodociągowej oraz sieci elektrycznej, a także znalezieniem terenów gminnych pod to ujęcie. Natomiast budowa stacji uzdatniania wody nie wymaga aż tak dużych nakładów na budowę sieci wodociągowej.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, o jaką odległość należałoby się odsunąć od obecnego ujęcia wody, aby trafić na nieskażoną wodę?

Pan Wójt wyjaśnił, że zapytany o to geolog nie był w stanie odpowiedzieć, gdyż skażenie może być wszędzie.

Członek komisji, Pani Karina Respondek poinformowała, że w Zbrostawicach przez mieszkańców zostało wybudowanych kilka studni o głębokości 30 m, w których jest czysta woda, a następnie zapytała, czy z tego można wysunąć wniosek, że gdyby studnia ZGKiM była o tej samej głębokości (obecnie studnia ma 60 m głębokości), to byłaby w niej czysta woda i czy ilość wody wystarczyłaby na zaopatrzenie wszystkich mieszkańców ?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, gdyż nie wie, czy ktokolwiek robił takie badania. O ile wie, mieszkańcy na studniach mają pozakładane bardzo skomplikowane filtry i wierzy, że ta woda jest czysta. Dodał, iż jeżeli zostanie mu wskazane miejsce do pobrania wody surowej, to na pewno próbka zostanie pobrana i przebadana.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała, czy planowane jest podjęcie działań w celu poprawy jakości wody z ujęcia wody w Miedarach, gdyż jej stan od lat jest fatalny.

Pan Dyrektor odpowiedział, że w kierunku poprawy jakości wody na ujęciu w Miedarach działania były podejmowane od kilku lat. Na dzień dzisiejszy trwa już ostatni okres, tzw. okres kontrolno-powiarowy. Następnie dopowiedział, że wszystkie wyniki są dobre, natomiast problemy wynikają ze stanu sieci, z powodu którego dochodzi do zanieczyszczeń wtórnych. W dniu dzisiejszym zachwiane są wszystkie badania, gdyż po tegorocznej zimy było wiele awarii na sieci w Miedarach, Laryszowie i Wilkowicach, co spowodowało duże zakłócenia w pracy sieci. Niektóre sieci wodociągowe zbudowane są w rur stalowych, w których dochodzi do zażelazienia wody. Po najbliższej awarii na sieci wodociągowej przyniesie do pokazania kawałek rury stalowej, by wszyscy mogli zobaczyć, w jakim stanie jest taka rura.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż z tego wniosek, że należy dążyć do wymiany sieci wodociągowej. Następnie zwróciła się z propozycją podjęcia przez Komisję w tym temacie wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał, co było przyczyną dużej ilości awarii na sieci w Miedarach, Laryszowie i Wilkowicach oraz czy na sieci w Miedarach, gdzie jest problem z żelazem, są zamontowane odpowietrzniki?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż wodociągi, o których mowa, czasami są posadowione tylko na głębokości 60 cm i dlatego dochodzi do ich przemarzania. W Laryszowie dodatkowym czynnikiem powodującym zwiększenie awaryjności jest to, że sieć jest zbudowana z rur żeliwnych, a także z powodu wysokiego poziomu wód gruntowych oraz ruchu samochodów ciężarowych. Ponadto odpowiadając na pytanie w sprawie odpowietrzników wyjaśnił, iż są one zamontowane i sprawne.

Członek komisji, Pan Alojzy Szyguła zapytał, jak będzie z dostawą wody dla mieszkańców ul. Polnej w Ziemięcicach, gdyż jest obawa, że po podłączeniu nowego rurociągu doprowadzającego wodę na teren budowy nowych budynków, będą z tym kłopoty?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż dla niego najważniejsza jest dostawa wody dla obecnych mieszkańców, co Panu Wójtowi zagwarantował.

Z-ca Przewodniczącej komisji, Pani Justyna Dziemba poparła propozycję Pani Krystyny Graca dotyczącej dokonania aktualizacji kosztów modernizacji sieci wodociągowej, doprowadzającej wodę z ujęcia w Miedarach, ze względu na to, iż ujęcie te ma na stałe zasilać także Laryszów i Wilkowice.

Członek komisji, Pani Krystyna Trzęsiok zapytała, czy sytuacja, jak zaistniała w Miedarach występuje również i w innych miejscowościach, gdyż jak zauważyła, Kamieniec również się rozbudowuje i podłączane zostają nowe budynki, przez co ciśnienie wody jest coraz słabsze.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż sprawa omawiana w Miedarach dotyczy jakości wody dostarczanej mieszkańcom mieszkającym od „zawsze”, a nie dotyczy ona doprowadzenia wody dla nowo budujących się.

W wyniku dyskusji Komisja jednogłośnie podjęła następujący **wniosek**:

Komisja wnosi o przedstawienie aktualizacji kosztów modernizacji sieci wodociągowej, a także informacji na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych oraz wymiany sieci wodociągowej w zakresie, jaki był przedstawiony w planie.

Członek komisji, Pan Krzysztof Stebel zapytał Pana Dyrektora, w jaki sposób gwarantuje dostawę wody w przypadku wystąpienia problemów?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż dostawa wody dla mieszkańców całych Ziemięcic była przedsięwzięciem rozłożonym do realizacji na kilka lat. W chwili obecnej, najważniejszym zadaniem jest doprowadzenie wodociągu do skrzyżowania z ulicą Łączną i Polną. Wykonanie tego zadania zapewni stuprocentową dostawę wody. Pan Dyrektor dopowiedział, iż dzięki działaniom, które przez zakład były podejmowane, jest możliwość regulowania ciśnienia na sieci wodociągowej w Ziemięcicach.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel stwierdził, iż o ile on się nie myli, problem z wodą występuje w każdym sołectwie, a Pan Dyrektor robi co może i poprawa w tym kierunku jest, ale jeżeli w budżecie nie zabezpieczy się na wodociągi odpowiedniej wielkości środków, to pomimo składanych wniosków i propozycji, sytuacja będzie coraz gorsza. Jedynym wyjściem jest zainwestowanie odpowiednich środków w sieć wodociągową.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka stwierdziła, że aby móc zabezpieczyć, najpierw trzeba wiedzieć, jakie środki są potrzebne na dane zadania oraz znać źródło finansowania. Dodała, iż temat ten należy uwzględnić przy planowaniu budżetu na rok przyszły.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel stwierdził, że wyliczenia były robione w każdej kadencji i nie tylko w stosunku do wodociągów, ale także do budowy dróg i chodników, przy czym jak zauważył, jeżeli nie będzie pieniędzy, nie ma co dyskutować na ten temat.

Przewodniczący Rady zapytał o stan techniczny i faktyczny wodociągu przy ul. Mikulczyckiej w Przechlebiu i Ziemięcicach, którego budowa została rozpoczęta w 2010 r. i do dnia dzisiejszego nie została ukończona oraz co z nim dalej będzie.

Wójt odpowiedział, że w wyniku wizytacji dróg, szczególnie w Wieszowie, Komisja podjęła decyzję o nałożeniu całej nakładki na ul. Sienkiewicza. Jednakże na dzień dzisiejszy, po remoncie tej drogi przez firmę Eurovia, która wykonała remont w trochę szerszym zakresie, sytuacja uległa zmianie, dlatego proponuje odstąpienie od nałożenia tej nakładki. Drugim powodem odstąpienia od wykonania tych prac, jest utracenie gwarancji na roboty wykonane przez firmę Eurovia w przypadku nałożenia nakładki. Następnie Wójt zaproponował, aby w czasie przerwy w obradach Komisji, pojechać na ulicę Sienkiewicza, by każdy mógł zobaczyć stan obecny. Wójt dopowiedział, że w drodze Sienkiewicza miał być wymieniony wodociąg, co zaproponował zrobić także po zakończeniu gwarancji, a dotację, która miała być przeznaczona na ten wodociąg przeznaczyć na dokończenie inwestycji, o której przed chwilą mówił Przewodniczący Rady, by jak najszybciej ją zakończyć i oddać do użytku.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała, na jaki okres została udzielona gwarancja i dlaczego podczas tamtego posiedzenia Komisji informacja ta nie została przekazana?

Wójt wyjaśnił, iż firma Eurovia zaoferowała położenie dywaniku na całej szerokości drogi za pół ceny, jednakże gmina zobowiązana jest do ogłoszenia przetargu na wykonanie tych prac. Ponadto Wójt poinformował, że informacja ta nie była wcześniej podana, gdyż sądzono, że uda się wypracować koncepcję wykonania całej nakładki przez firmę Eurovia. W sprawie okresu gwarancyjnego odpowiedział, że nie pamięta, ale na pewno gwarancja jest dwuletnia, a może być, że i trzyletnia.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała Pana Wójta, czy składa wniosek o zwołanie posiedzenia wyjazdowego Komisji, celem wizji ul. Sienkiewicza w Wieszowie?

Pan Wójt odpowiedział, że zarówno inspektor Urzędu Gminy, Pan Jakub Kukliński, jak i sołtys Wieszowy, Pan Ireneusz Robakowski stwierdzili, iż remont ul. Sienkiewicza jest przeprowadzony

dobrze, ale członkowie Komisji może chcieliby sami zobaczyć, jak wygląda nawierzchnia drogi po remoncie, dlatego też można do Wieszowy pojechać i zobaczyć.

Członek komisji, Pan Piotr Jankowski stwierdził, iż o wszystkim należało powiedzieć już w czasie podejmowania decyzji o przeznaczeniu środków na roboty w Wieszowie, gdyż od tego czasu przepisy się nie zmieniły.

Pan Wójt odpowiedział, iż przepisy się nie zmieniły, ale jak powiedział wcześniej, firma Eurovia wykonała o wiele większy zakres robót, aniżeli była zobowiązana.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zwrócił się z prośbą o wypowiedzenie się sołtysa Wieszowy, gdyż to na jego wniosek zostało zwołane posiedzenie Komisji i wyjazd do Wieszowy. Następnie Pan Tomasz Siegel zapytał, czy w związku z możliwością utraty gwarancji nie będzie również wymieniany wodociąg w ul. Sienkiewicza?

Pan Wójt powiedział, iż tak.

Z kolei Pan Tomasz Siegel stwierdził, że tzn., że jeszcze przez 3 lata mieszkańcy Wieszowy „mogą sobie pić wodę z azbestowego rurociągu”?

Pan Wójt odpowiedział, że nie tylko w Wieszowie jest azbestowy rurociąg.

Sołtys Wieszowy, Pan Ireneusz Robakowski stwierdził, że sprawa związana z remontami częściowymi po wykonanej kanalizacji na ulicy Leśnej, Polnej, Sienkiewicza i Nowotki toczy się już od 2011 r. Wszystkie ulice były wizytowane i podjęto wtedy decyzję o remoncie nawierzchni tych dróg na całej szerokości. W terminie późniejszym pierwotną decyzję zmieniono i ulice: Leśna, Polna i Nowotki miały zostać wyremontowane częściowo, natomiast ulica Sienkiewicza na całej szerokości jezdni. Pan Sołtys dopowiedział, iż informował Urząd Gminy o złym wykonawstwie remontu ulic przez firmę Eurovia. Następnie stwierdził, iż nie zgadza się z wypowiedzią Pana Wójta, że firma Eurovia wykonała prace w szerszym zakresie, aniżeli miała to zrobić, z tego powodu, gdyż w czasie prowadzenia prac przy budowie kanalizacji ulice zostały całkowicie zniszczone. Ponadto przed przystąpieniem do budowy kanalizacji, nie została przeprowadzona inwentaryzacja stanu dróg, więc jak można powiedzieć, że teraz zrobiono więcej. Z kolei stwierdził, iż „w dalszym ciągu apeluje i podtrzymuje swoje stanowisko, że pomimo wszystko, to co było zaplanowane, należy doprowadzić do końca”.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała Pana Wójta, co daje gwarancja.

Pan Wójt odpowiedział, że np. naprawę nakładki w przypadku, gdy osiadnie grunt lub zostanie ona zniszczona przez mróz.

Następnie Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zwróciła się do Pana Wójta z pytaniem o planowane przeznaczenie środków, w przypadku gdyby odstąpiono od wykonanie robót na ulicy Sienkiewicza, by utrzymać gwarancję.

Pan Wójt odpowiedział, że dotacja, za którą miał zostać wymieniony wodociąg planuje przeznaczyć na dokończenie inwestycji wodociągu Ziemiećice-Przezchlebie, natomiast około 30-40 tys. zł na zwiększenie kwoty na projekt kanalizacji w ulicy Bytomskiej w Wieszowie, gdyż zabezpieczone na ten cel w budżecie środki są niewystarczające. Ponadto część środków planuje przeznaczyć na czipowanie psów, z uwagi na ogromny wzrost liczby psów wałęsających się, których wyłapanie gminę kosztuje bardzo dużo, bo 1.300,00 zł. za jednego psa. W zeszłym roku przez cały rok złapanych zostało 37 psów, a tym roku środki na ten cel już się skończyły, a były zaplanowane w tej samej wysokości, co w roku ubiegłym.

Członek komisji, Pan Piotr Jankowski stwierdził, że czipowanie nic nie da, gdyż w 85-90% psy wyłapywane są psami przywożonymi z miasta.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, w jakiej formie miała być wykonana nakładka na ulicy Sienkiewicza oraz jaka miała być grubość warstwy asfaltu?

Pan Wójt odpowiedział, iż nie ma przy sobie projektu, więc nie jest w stanie odpowiedzieć, ale na sesji może udzielić wyjaśnień.

Pan Karol Popiełkiewicz zapytał, czy gmina przewiduje jakiegokolwiek problemy przy budowie wodociągu na ulicy Leśnej w Przechlebiu przez GPW.

Dyrektor ZGKiM, Pan Józef Burda stwierdził, iż nie przewiduje żadnych problemów.

Z kolei Pan Karol Popiełkiewicz stwierdził, iż podobno są problemy z przejęciem pewnej studzienki głównego zaworu.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż to nie ma nic wspólnego z wodociągami ZGKiM Zbrostawice.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel stwierdził, iż jak sobie przypomina, to komisja wyjazdowa została zwołana bardzo szybko, ponieważ goniły terminy i procedury, a pomimo tego na dzień dzisiejszy niczego nie ma, czyli jest stan, jaki był przed posiedzeniem Komisji z dnia 2 kwietnia br.

Pan Wójt odpowiedział, iż na etapie końcowym są prace projektowe ulicy Sienkiewicza.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał czy jeśli będzie gotowy projekt to będzie można wystąpić o pozwolenie na budowę?

Pan Wójt odpowiedział, że wniosek o pozwolenie na budowę będzie złożony w takim czasie, aby do prac remontowych można było przystąpić po zakończeniu okresu gwarancyjnego. Jednakże, jeżeli dzisiaj zostanie podjęta decyzja o tym, aby już teraz przystąpić do remontu drogi, to wystąpienie o pozwolenie na budowę nastąpi po otrzymaniu projektu.

Następnie Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka ponownie zwróciła się do Pana Dyrektora o przedstawienie ogólnych informacji nt. stanu zaopatrzenia mieszkańców w wodę i stanu sieci oraz poinformowanie, co się zmieniło od zeszłego roku, kiedy temat ten był bardzo szczegółowo omawiany.

Pan Dyrektor poinformował, iż w dniu dzisiejszym sytuacja z dostawą wody w Zbrostawicach, po zamknięciu ujęcia w Zbrostawicach w porównaniu do roku ubiegłego znacznie się poprawiła. Udało się wyposażyć studnię GPW w pompę, dzięki czemu stało się możliwe odłączenie dostawy wody do Zbrostawic, Ptakowic i Kamieńca od całości Wieszowy. Odłączenie dostawy od Wieszowy poprawiło sytuację dostawy wody do miejsc położonych, począwszy od Wieszowy, poprzez ulice Traugutta i Batorego, a skończywszy na Osiedlu w Wilkowicach, gdzie zdarzały się kilkudniowe przerwy w dostawie wody. Sytuacja się poprawiła, o czym świadczy brak zgłoszeń. Są jedynie zgłoszenia o awarii na sieci. Jedynie trochę trudna sytuacja jest w Kamieńcu, gdzie poprzez ustawienia nowego zasilania zmniejszyło się ciśnienie wody, a w przypadku awarii woda w ogóle nie dochodzi do wyżej położonych miejsc. Wiele problemów występuje w Czekanowie, które jednak są związane z budową kanalizacji, gdyż podczas prowadzenia prac bardzo często dochodzi do uszkodzeń rur wodociągowych. W Czekanowie, w okresach największych mrozów na ulicy Stawowej i Szkolnej wystąpiły bardzo poważne awarie.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała, czy po uruchomieniu stacji uzdatniania wody w Zbrostawicach cena za wodę zmaleje, na co Pan Dyrektor odpowiedział, iż został obrany kierunek zminimalizowania kosztów. Po wyliczeniach, łącznie z naliczeniem 2,5 procentowej amortyzacji, cena wody kształtuje się w wysokości 0,85 zł.

Z-ca Przewodniczącej komisji, Pani Justyna Dziemba zapytała o miejsca, w których sieć wodociągowa wykonana jest z rur azbestowych?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż nie może dokładnie na to pytanie odpowiedzieć, gdyż zdarzają się przypadki, że o tym, że rury są wykonane z azbesto-cementu dowiadują się dopiero podczas usuwania awarii. Ostatnio taki przypadek miał miejsce w Miedarach. Najdłuższy wodociąg zbudowany z rur azbestowo-cementowych był pomiędzy Karchowicami, a Jaśkowicami i został on już wymieniony. W chwili obecnej najdłuższy odcinek wodociągu azbestowo-cementowego mierzy około 350 m i znajduje się w ulicy Sienkiewicza w Wieszowie.

Członek komisji, Pan Joachim Pieczka zapytał, czy nowe hydranty (nadziemne i podziemne), które ostatnio pojawiły się w Czekanowie, a które są podłączone do sieci, są hydrantami p.poż., gdyż firma budująca kanalizację twierdzi, że są to ich hydranty wewnętrzne, które będą służyły do przepłukiwania studni.

Pan Dyrektor odpowiedział, iż hydranty te nie będą służyły do czyszczenia kanalizacji. Hydranty te są potrzebne do zakończenia prac przy budowie kanalizacji, celem jej przeczyszczenia. Potem hydranty będą służyły do celów p.poż.

Członek komisji, Pan Joachim Pieczka zaapelował o dokonanie przeglądu sprawności hydrantów i sporządzenie ich wykazu.

Pan Dyrektor wyjaśnił, iż każdorazowe sprawdzanie hydrantów wiąże się z naruszeniem przepływów w rurociągach, pogorszeniem jakości wody i dlatego zachodzi konieczność przepłukania całego wodociągu, a jest to robota na cały tydzień w jednej miejscowości. Dodatkowo wodociąg należy także zdezynfekować. Jednakże wspólnymi siłami trzeba będzie takie przeglądy przeprowadzić.

Członek komisji, Pani Krystyna Trzęsiok zapytała Pana Dyrektora, czy do niego dochodzą jakieś uwagi mieszkańców Księżego Lasu, Łubek i części Kamieńca nt. dostawy wody przez Przedsiębiorstwo Nasienne Pana Klimowicza?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż nie są mu zgłaszane żadne uwagi.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca zapytała o sposób obliczania poboru wody na cmentarzach?

Pan Dyrektor odpowiedział, iż na cmentarzach są zamontowane liczniki, a koszt wody naliczany jest wg obowiązujących cen.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zaproponowała 15-to minutową przerwę, na co nie wniesiono sprzeciwu.

Po wznowieniu obrad, Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zaproponowała przełożenie tematu związanego z zadłużeniem gminy przełożyć na kolejne posiedzenie, podczas którego będzie przedstawione sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r. Przełożenie powyższego tematu związane jest z przedłużeniem się omawiania sprawy związanej z wodą oraz problemami technicznymi – złe warunkami wyświetlania informacji.

Do powyższej propozycji nie wniesiono uwag.

Sołtys Wieszowy Pan Ireneusz Robakowski zapytał o decyzję, jaka zostanie podjęta w sprawie ul. Sienkiewicza.

Pan Wójt poinformował, iż dobrze byłoby pojechać i zobaczyć stan nawierzchni ul. Sienkiewicza, gdyż wg inspektora, Pana Jakuba Kuklińskiego niezasadne jest teraz nałożenie nakładki, chociażby ze względu na utratę gwarancji na roboty wykonane przez firmę Eurovia.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zapytała, kiedy została podpisana umowa, jaki jest okres gwarancji, na podstawie czego będzie egzekwowana i co będzie mogło być egzekwowane w ramach gwarancji.

Wójt stwierdził, iż jeżeli zostanie podjęta decyzja o rezygnacji z robót na ulicy Sienkiewicza, wtenczas część z tych środków można by przeznaczyć na kanalizację, co umożliwiłoby ogłoszenie przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej kanalizacji ulicy Bytomskiej w Wieszowie.

Członek komisji, Pani Zofia Woźniak stwierdziła, iż uważa, że wykonanie w tej chwili drogi, na której po kilku latach ma nastąpić wymiana wodociągu, wykonanego z rur cementowo-azbestowych jest

wyrzucaniem pieniędzy w błoto. Następnie zapytała, czy stan drogi jest tak tragiczny, że mieszkańcy nie będą mogli jeszcze przez 2 lub 3 lata (okres gwarancji) się po niej poruszać. Z ułożeniem nawierzchni należy też trochę poczekać, aby droga po wykopach mogła osiąść i potem raz, ale porządnie ją zrobić. Dodała, iż wiadomo, że drogę tę trzeba zrobić, tylko należy z tym trochę poczekać.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zwrócił się do Pani Zofii Woźniak ze stwierdzeniem, iż Komisja ustaliła, że najpierw będzie budowany wodociąg (na Komisji ustalono, że w terminie do końca czerwca br.), a następnie droga wraz z podbudową. Następnie zwrócił się do Pana Wójta ze stwierdzeniem, aby „nie wprowadzał sztucznego zamieszania, bo uważa, że to nie jest na miejscu i w tej chwili”.

Pan Wójt stwierdził, iż wg planu najpierw miała być dokonana wymiana wodociągu, a następnie przeprowadzony remont drogi, jednakże na skutek zaistniałej sytuacji proponuje zmianę podjętej decyzji (na okres 2 lat).

Członek komisji, Pan Piotr Jankowski stwierdził, iż podczas oględzin ulicy Sienkiewicza Pani Przewodnicząca komisji zgodziła się z jego wypowiedzią, aby wymianę wodociągu wykonywać małymi odcinkami i aby to było zrobione dobrze, a teraz planuje się decyzję tą zmienić, co spowoduje niezadowolenie sołtysa oraz mieszkańców.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka stwierdziła, iż nie kwestionuje tego, że takie były ustalenia Komisji, przy czym wniosek zawierał stwierdzenie, że prace będą wykonywane jeśli będą ku temu możliwości. Przypomniała ponadto, że na czas dokonywania ustaleń nie było wiadomo, czy pieniądze na te zadania się „znajdą”. W chwili obecnej sytuacja się zmieniła i dlatego ma miejsce dzisiejsza dyskusja. Przed podjęciem ostatecznej decyzji należy dowiedzieć się, co można stracić przystępując do zaplanowanych wcześniej prac na ulicy Sienkiewicza.

Członek komisji, Pan Krzysztof Stebel zaproponował wstrzymanie się z robotami przynajmniej do wiosny przyszłego roku, aby zobaczyć, jak będzie wyglądała droga po zimie i czy faktycznie roboty zostały źle wykonane oraz jak będzie wyglądało egzekwowanie gwarancji. Ponadto stwierdził, że z uwagi na zerwanie gwarancji, na Wójta może zostać złożona skarga, chociaż, jak stwierdził, może nie będzie skargi, jeżeli Rada Gminy podejmie taką decyzję.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, w jaki sposób będą egzekwowane warunki gwarancji skoro w piśmie do Pana Sołtysa było napisane, że przed wykonaniem drogi nie została przeprowadzona inwentaryzacja.

Pan Wójt odpowiedział, że inwentaryzacja nie została przeprowadzona przez rozpoczęciem inwestycji i jest to problem, gdyż nie wiadomo co było. Natomiast w tej chwili zrobiono inwentaryzację i dokumentację zdjęciową, na podstawie której będzie można określić ewentualne pogorszenie stanu i wystąpić z roszczeniami.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zaproponowała zorganizowanie w najbliższą środę posiedzenie wyjazdowe komisji, celem zobaczenia stanu nawierzchni ulicy Sienkiewicza w Wieszowie i podjęcia ostatecznej decyzji, by w razie zmiany wniosku możliwe było przygotowanie stosownego projektu uchwały na najbliższą sesję.

Pan Wójt stwierdził, że jeżeli decyzja zostanie zmieniona, to będzie możliwe przeznaczenie kwoty 40 tys. zł. na prace projektowe budowy kanalizacji w ulicy Bytomskiej w Wieszowie, gdyż GDDKiA ma przygotowany już projekt remontu ulicy Bytomskiej, tylko nie wiadomo jeszcze, kiedy nastąpi rozpoczęcie prac. Dlatego też, dobrze byłoby mieć gotowy projekt, gdyż po przeprowadzeniu remontu drogi, kanalizacja nie zostanie wybudowana.

Następnie ustalono, aby członkowie komisji wraz z sołtysiem Panem Ireneuszem Robakowskim oraz Panem Wójtem i inspektorem, Panem Jakubem Kuklińskim spotkają się przy wjeździe do ulicy Sienkiewicza, dnia 8 sierpnia 2012 r. o godz. 15.30.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, czy zgodnie z przyjętym wnioskiem posiedzenie wyjazdowe będzie protokołowane na miejscu.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka odpowiedziała, że uważa, że do godz. 17:00 jest dosyć czasu, aby sprawę przedyskutować. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby komisja na miejscu zapoznała się ze stanem drogi, a później, w Sali CUP odbyła się dyskusja i podjęta została decyzja, co będzie nagrywane i protokolowane i aby to odbyło się tak, jak to było praktykowane do tej pory.

Członek komisji, Pan Tomasz Siegel zapytał, jaki jest problem, aby rozmowę w terenie nagrywać, czy spisywać notatkę na miejscu?

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka poprosiła o uzasadnienie protokolowania na miejscu?

Członek komisji Pan Tomasz Siegel odpowiedział, że w posiedzeniu wyjazdowym zazwyczaj biorą udział mieszkańcy, którzy zabierają głos, co w protokole nie zostaje ujęte.

Pan Wójt stwierdził, iż przez 4 lata był radnym, a przez 8 lat z-cą wójta i nie zdarzyło się, aby komisja wyjazdowa miała inną formę, niż do tej pory.

Po zakończeniu dyskusji w temacie robót na ulicy Sienkiewicza, Komisja przystąpiła do opiniowania następujących projektów uchwał, po ich wcześniejszym przedstawieniu przez Skarbnika Gminy:

- w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zbrostawice na lata 2012-2012 – A.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrostawice na rok 2012 - I.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrostawice na rok 2012 - II.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrostawice na rok 2012 - III.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrostawice na rok 2012 - IV.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrostawice na rok 2012 - V.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrosławice na rok 2012 - VI.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

- w sprawie zmian w budżecie Gminy Zbrosławice na rok 2012 - VII.

Uzasadnienie do powyższego projektu uchwały przedstawiła Pani Skarbnik Gminy.

Komisja przy 14 głosach „za” pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Wójt zwrócił się z prośbą o podjęcie decyzji w sprawie aglomeracji Kamieniec, o której to sprawie Komisja została już zapoznana na jednym z wcześniejszych posiedzeń. Podjęcie decyzji o likwidacji wiąże się z przygotowaniem projektu uchwały w sprawie odstąpienia od aglomeracji.

Członek komisji, Pani Krystyna Graca stwierdziła, iż na posiedzeniu, podczas którego omawiano sprawę likwidacji aglomeracji, Kierownik referatu zobowiązał się do sprawdzenia, czy gminy, które miały utworzone aglomeracje i były zobowiązane do wybudowania kanalizacji ściekowej do określonego czasu, a tego nie dokonały, zapłaciły karę. Takiej informacji Komisja nie uzyskała.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zaproponowała, aby przed wznowieniem dyskusji w temacie likwidacji aglomeracji Komisji przedstawić wszystkie informacje, o jakie Komisja wnosiła na posiedzeniu w dniu 11 czerwca br.

Ad. 5.

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Przewodniczący Rady poinformował o następujących sprawach:
 - poinformował, iż Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach po rozpatrzeniu na rozprawie w dniu 17.07.2012 r. sprawy ze skargi Prokuratora Rejonowego w Tarnowskich Górach na uchwałę Rady Gminy Zbrosławice z dnia 29.10.2010 r. nr XLVII/530/10 w przedmiocie podatku od nieruchomości, postanowił zawiesić postępowanie sądowe, do czasu rozpoznania przez NSA skarg kasacyjnych.
 - poinformował, iż wpłynęła decyzja Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego dot. stwierdzenia nieważności uchwały nr XII/144/11 w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2014, w związku z podjęciem przez Radę Gminy uchwały zmieniającej w/w uchwałę, czym doprowadzono do stanu zgodnego z prawem.
 - poinformował, iż wpłynął wniosek Sołectwa Wieszowa w sprawie udroźnienia i wyczyszczenia cieków wodnych płynących przez Wieszowę.

W odpowiedzi na powyższy wniosek Wójt poinformował, iż każdego roku Urząd Gminy występuje do WZIR-u z propozycją współuczestniczenia w porządkowaniu cieków wodnych i w tym roku również miało to miejsce. Jednakże WZIR nie ma pieniędzy, wobec czego, zadania te gmina musiałaby te wykonać we własnym zakresie.

- Członek komisji, Pan Piotr Jankowski poruszył następujące sprawy:
 - stwierdził, że zaccipowanie psów może spowodować, że za nasze psy wyłapane w ościennych gminach właściciele będą musieli płacić karę, natomiast za psy „obce” nikt kary nie będzie płacił. Czipowanie będzie miało sens, jeżeli akcja ta będzie przeprowadzona również w sąsiednich gminach.

- zapytał, czy na „zieloną szkołę” pojadą również dzieci z innych szkół, czy tylko z Ziemięcic i Kopienicy, na co uzyskał odpowiedź, iż wyjazdy zależne są od decyzji dyrekcji szkół.
- zapytał Pana Wójta, czy Pan Janusz Kołodziejczyk jeszcze pracuje w Urzędzie Gminy, a jeżeli nie to dlaczego?

Wójt odpowiedział, iż Pan Janusz Kołodziejczyk nie pracuje już w Urzędzie Gminy, gdyż nie została mu przedłużona umowa o pracę.

- Członek komisji, Pani Teresa Bagsik zapytała, kiedy zostaną rozpoczęte prace przy termomodernizacji budynku Zespołu Szkół w Wieszowie?

Wójt wyjaśnił, że firma, która będzie wykonywała w/w prace zapewniła, że zadanie zostanie zrealizowane w terminie.

- Członek komisji, Pan Alojzy Szyguła poinformował, iż wczoraj od Pana Dula ze Świętoszowic dowiedział się, że w Świętoszowicach od strony pól dochodzą nieprzyjemne zapachy, prawdopodobnie na grunty przywożone są odpady ścieków komunalnych.

Wójt odpowiedział, że od czwartku Urząd Gminy już tą sprawą się zajmuje.

- Członek komisji, Pani Krystyna Trzęsiok poruszyła następujące sprawy:
 - w imieniu mieszkańców Kamieńca zapytała, czy Gmina może wystąpić do GDDKiA w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu Boniowice-Pyskowie-Wieszowa-Ziemięcice lub montaż sygnalizacji świetlnej, z uwagi na bardzo częste wypadki w tym miejscu.

Wójt odpowiedział, iż zostanie skierowane wystąpienie, jednakże z uwagi na fakt, że na remont drogi krajowej został już opracowany projekt, jak również zostało już wydane zezwolenie na prowadzenie prac, nie wie jak skuteczny będzie ten wniosek. Dodał, że gdyby GDDKiA miała pieniądze, to remont drogi byłby już wykonany.

- czy zgodnie z ustaleniami Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 18.06.br. Panu Robertowi Kubicy została udzielona odpowiedź na jego wniosek oraz czy będzie wyczyszczony i na bieżąco czyszczony osadnik przy ul. Polnej w Kamieńcu, by chronił mieszkańców przed skutkami ulewnych opadów deszczu, o co wnioskowała Radna oraz mieszkańcy.

Wójt wyjaśnił, iż czyszczenie osadnika wiąże się tylko z zabezpieczeniem środków na ten cel, około kilku tysięcy złotych. Dodał, iż gdyby została podjęta decyzja o rezygnacji z remontu ulicy Sienkiewicza, to wtenczas część środków można by przeznaczyć na wyczyszczenia osadnika.

- Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka poruszyła następujące sprawy:
 - zapytała członka komisji, Pana Joachima Pieczkę, czy otrzymał odpowiedź na swoje pismo w sprawie autostrady.

Członek komisji, Pan Joachim Pieczka odpowiedział, że uzyskał już częściową odpowiedź, a wniesione prace też zostały już podjęte.

- zapytała, czy została uregulowana sprawa finansowania działalności jednostek OSP, o czym była mowa podczas posiedzenia Komisji, na którym obecni byli przedstawiciele jednostek OSP i czy jest konieczność zwołania ponownego spotkania z OSP?

Wójt wyjaśnił, iż w tym roku, forma dofinansowania nie ulegnie zmianie, będzie udzielana na starych zasadach, jednakże można zorganizować spotkanie, ale w celu opracowania zmian w finansowaniu na rok następny.

Przewodnicząca komisji, Pani Katarzyna Łosicka zaproponowała, aby w przypadku, gdyby była konieczność spotkania się z OSP zgłosić ten fakt, by na drugą połowę września zaplanować takie posiedzenie.

Ad. 6.

Przewodnicząca komisji Pani Katarzyna Łosicka poinformowała, iż w protokole z 11 czerwca 2012 r. nr 46/12 na str. 4 na wniosek Pani Krystyny Graca w jej wypowiedzi, pomiędzy słowami „przystąpić, a decyzja” zostało dopisane słowo „jednakże”. Ponadto na str. 7 poprawiona została literówka - wyraz „tą” zamieniono na „tym”. Więcej uwag nie wniesiono.

W wyniku głosowania protokół nr 46/12 został przyjęty jednogłośnie (przy 14 głosach „za”).

W wyniku głosowania protokół nr 47/12 został przyjęty przy 13 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Ad. 7.

Ustalono terminy kolejnego posiedzenia na dzień 3.09.2012 r. na godz. 17:00. Tematem posiedzenia będzie ocena wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 r., realizacja inwestycji oraz omówienie stanu zadłużenia gminy.

Przewodnicząca komisji poinformowała, iż tematem posiedzenia październikowego będzie omówienie oceny stanu bezpieczeństwa publicznego w gminie i współpracy Straży Gminnej i Policji, w związku z czym, aby nie powtórzyła się sytuacja, jak miała miejsce w ubiegłym roku, zwróciła się do Wójta o wystąpienie do Policji z informacją o planowanym posiedzeniu.

Ad. 8.

Przewodnicząca komisji podziękowała za udział w posiedzeniu Komisji, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołowała
Inspektor R. Penkała

Przewodnicząca Komisji
Katarzyna Łosicka

W N I O S E K

**Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju
z posiedzenia z dnia 6 sierpnia 2012 r.**

Komisja wnosi o przedstawienie aktualizacji kosztów modernizacji sieci wodociągowej, a także informacji na temat możliwości pozyskania środków zewnętrznych oraz wymiany sieci wodociągowej w zakresie, jaki był przedstawiony w planie.