

P r o t o k ó ł Nr 7/11

z posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju,

w dniu 9 lutego 2011 r.

Obecni jak w liście obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Otwarcia posiedzenia oraz powitania gości i członków komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Katarzyna Łosicka.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Komisji stwierdziła prawomocność posiedzenia.

Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego protokołu, który w wyniku głosowania został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Przewodnicząca przypomniała, że radni mieli się zapoznać z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Zbrosławice i poprosiła o wniesienie uwag. Głos zabrała Pani Zofia Woźniak. Zapytała, co zrobić z szambami przydomowymi zgodnie z nowym Regulaminem, gdyż wszyscy mieszkańcy czekają na kanalizację lub czy powinni budować przydomowe oczyszczalnie. Poinformowała, że jak wszyscy wiedzą niektórzy odprowadzają ścieki nocą do rowów i jest to problemem. Wystarczy przejechać nocą bocznymi ulicami i wtedy czuje się, że ktoś sam wypompowuje szambo za dom do rowu albo na ogródek. Zapytała, co będzie z tymi osobami, które nie mają warunków oprócz tego, że przyjedzie beczkowóz i wywiezie szambo, jeżeli regulamin zostanie uchwalony. Zapytała jak ta kwestia zostanie rozwiązana.

Głos zabrał Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Bernard Pigulla. Poinformował, że jest to projekt regulaminu i był on już diskutowany na dwóch komisjach Rady Gminy. Powiedział, że przygotowując regulamin starał się spełnić wymagania prawne i podejść do tego rzetelnie, zgodnie z warunkami jakie panują na terenie gminy Zbrosławice i które odzwierciedlają działania w zakresie utrzymania szeroko pojętej czystości i porządku. Poinformował, iż regulamin został zgodnie z ustawą zaopiniowany przez Powiatowego Inspektora Sanitarnego, który nie wniósł żadnych uwag. Kierownik uważa jednak, że dyskusja na temat regulaminu jest ważna i aby była zrozumiała przypomniał, że ostatni regulamin został uchwalony w 2004 roku. Dlatego należy dopasować pewne elementy do zmieniających się przepisów. Kierownik nawiązał do uwag radnej, która podjęła dyskusję odnośnie szamb. W nowym regulaminie widnieje zapis, że wszyscy mają być podłączeni do kanalizacji sanitarnej bądź posiadać bezodpływowe zbiorniki na nieczystości lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Kierownik poinformował, że mieszkańcy gminy posiadają umowy na wywóz nieczystości. Mieszkańcy niektórych miejscowości posiadają kanalizację sanitarną. Kierownik przypomniał o przepisach prawa, które wymagają od mieszkańców posiadania kubłów na śmieci jak i ilości i częstotliwości ich wywozu oraz wymienił elementy dodane do nowego regulaminu narzucone ustawą. Kierownik omówił sprawę gołębi na terenie naszej gminy. Według różnych przepisów prawa nie można zakazać hodowli gołębi, bo nie są z definicji zwierzętami gospodarskimi tylko domowymi. Wprowadzono również zapisy odnośnie

komunalnych odpadów ściekowych. Kierownik poprosił radnych o uwagi odnośnie literówek i innych propozycji zmian, nadmieniając, że regulamin w przypadku wprowadzenia nowych uwag musi być przedłożony kolejny raz Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu.

Przewodnicząca Katarzyna Łosicka wniosła uwagi związane z błędami merytorycznymi oraz wskazała paragrafy, które wymagają poprawienia. Zwróciła szczególną uwagę na paragraf dotyczący pomieszczeń do hodowli zwierząt gospodarskich, który powinien być bardziej sprecyzowany. Zasugerowała wprowadzenie zapisu dotyczącego hodowli gołębi, który zezwalał by na jej prowadzenie pod warunkiem nie stwarzania uciążliwości dla innych osób w postaci odorów lub hałasu.

Kierownik Bernard Pigulla powiedział, że nie wolno zakazać hodowli gołębi, gdyż są one zwierzętami domowymi i sprawdzał ten zapis w innych aktach prawa.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Łosicka zaproponowała, że można wprowadzić warunek, iż hodowla gołębi jest dozwolona, o ile nie powoduje w/w uciążliwości. Poinformowała, że szukała takiego zapisu w regulaminie, ale go nie znalazła. Przedłożyła swoje uwagi merytoryczne i techniczne do regulaminu oraz nadmieniła, że powinien on być czytelny dla mieszkańców. Przewodnicząca nie wniosła zastrzeżeń co do zgodności regulaminu z ustawą. Powiedziała, że opiniowanie będzie miało sens dopiero wtedy, gdy wszystkie poprawki zostaną wprowadzone. Poprosiła innych radnych o wyrażenie swojego zdania.

Głos zabrał Członek Komisji Krzysztof Stebel. Zadał pytanie kierownikowi odnośnie odpadów komunalnych – czy czas zaorania nie można skrócić do 24 h, ponieważ dodatkowe 24 h bywają bardzo krytyczne dla mieszkańców. Skoro jest zapis w ustawie "natychmiastowe" to 24 h też spełniają wymóg natychmiastowości. Radny wnioskował, żeby jeśli nie ma przeszkód, to czas 48 h skrócić do 24 h. Ponadto zgadza się ze zdaniem Przewodniczącej Katarzyny Łosickiej. Podkreślił, że tego typu dokument mają czytać wszyscy mieszkańcy i powinien mieć wyższy standard językowy niż inne dokumenty, które uchwała Rada.

Członek komisji Krzysztof Stebel nawiązał jeszcze do paragrafu dotyczącego zwierząt domowych, gdzie obowiązkiem właściciela jest nie wypuszczanie psa z terenu posesji bez nadzoru. Zapis ten nie może stosować się do gołębi, bo gołąb musiałby być cały czas w klatce, więc ten zapis może być przyczyną nieporozumień sąsiedzkich. Zaproponował, aby w regulaminie powiedzieć coś wprost na temat gołębi, aby w późniejszym czasie nie wybuchały spory, gdyż on sam interpretuje go inaczej. Gdyby był sąsiadem, mógłby żądać, żeby gołębie nie przelatywały przez teren jego działki.

Wójt Wiesław Olszewski zapytał jakiej kategorii jest gołąb. Kierownik Bernard Pigulla odpowiedział, że zwierzęciem domowym i przytoczył odpowiedni zapis prawny, zgodnie z którym gołąb nie jest zwierzęciem gospodarskim.

Wójt Wiesław Olszewski zapytał, czy hodowla gołębi wymaga sposobu użytkowania np. domu mieszkalnego? Kierownik poinformował, że według prawa budowlanego, wszystko wymaga zmiany sposobu użytkowania. Radna Zofia Woźniak nawiązała do śląskiej tradycji, której elementem są gołębie. Kierownik poinformował, że według regulaminu nie można zabronić trzymania zwierzęcia domowego, ale można zwierzęcia gospodarskiego.

Członek komisji Jan Fels zapytał, czy jest wykaz nieruchomości gdzie można trzymać zwierzęta gospodarskie. Radny Strzelczyk zapytał, czy można w centrum miejscowości hodować zwierzęta gospodarcze czy nie. Kierownik poinformował, że są plany zagospodarowania terenów i jest tam podział na tereny usługowe, mieszkalne, usługowo – mieszkalne i jest zapis, gdzie dozwolona jest zabudowa zagrodowa. W starych dokumentach jest zapis o terenach mieszkalnych z zabudową zagrodową. W nowych już nie ma takiego dopuszczenia. Kierownik poinformował, że w dzisiejszych czasach trudno rozstrzygnąć problem, związany z chlewnią w centrum Zbrosławic. Problem polega na tym, że chlewnia została wybudowana w latach 70 – tych i nikt nigdy nie cofnął przepisów prawa wstecz. Kierownik poinformował, że niekonstytucyjnym jest zakazanie prowadzenia działalności rolniczej komuś, kto dokonał inwestycji i włożył w nią duże pieniądze, tylko dlatego, bo w pobliżu wybudowało się 5 ładnych domów i ktoś uważa, że mu przeszkadza chlewnia.

Członek Komisji Janusz Strzelczyk powiedział, że jest to uciążliwe, tym bardziej w okresie letnim. Nie da się tam przejść, a są tam sklepy, park. Zadał pytanie kierownikowi referatu Bernardowi Pigulli, czy da się to zmienić. Poinformował, że centrum Zbrosławic jest wizytówką gminy i ktokolwiek przyjeżdża pyta, co tak śmierdzi.

Kierownik powiedział, że można dodać taki zapis, ale czy zadziała wstecz - ma wątpliwości.

Członek Komisji Alojzy Szyguła poinformował, iż gmina nie ma wpływu na odpady komunalne, bo są one przywożone z innych sąsiednich gmin i składowane na naszych terenach. Mieszkańcy naszej gminy zawsze będą mieć pretensje ,dlaczego nie potrafimy się obronić w tej materii. Powiedział, że jest to sygnał dla parlamentarzystów, aby zaostriżyć przepisy prawa i w jakiś sposób obronić się.

Kierownik Bernard Pigulla poinformował, że nowa ustawa wprowadzi zmian i wszystkie gminy w Polsce mają przejąć obowiązek wywozu odpadów od mieszkańca.

Przewodnicząca Katarzyna Łosicka dodała, że rada będzie miała za zadanie ustalić stawkę, a mieszkańcy będą musieli składać deklarację o ilości produkowanych śmieci.

Kierownik zgodził się z wszystkimi uwagami i zaproponował dodatkowe spotkania z osobami, które są zainteresowane i mają uwagi, aby zapisać wszystkie pomysły.

Pani Krystyna Graca powiedziała, że ma uwagi porządkowe. Przytoczyła paragraf regulaminu traktujący o kontroli szamb i potwierdziła, że jest za zorganizowaniem dodatkowego spotkania.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Łosicka zaproponowała, aby zainteresowane osoby zostały po komisji i ustaliły dogodny wszystkim termin. Prosiła również Kierownika o dokument w wersji elektronicznej, aby bezpośrednio wprowadzić wszystkie zmiany i zaznaczyć je w widoczny sposób.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Łosicka zapytała czy są jeszcze jakieś uwagi. Nie było zgłoszeń, więc przeszła do pkt 4.

Ad. 4.

Boniowice

Kierownik przedstawił wnioski mieszkańców o wprowadzenie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Najpierw przedstawiono wnioski mieszkańców miejscowości Boniowice. Kierownik Bernard Pigulla wyświetlił pierwszy wniosek, który wpłynął od Pana Krzysztofa Adamioka w 2009 roku. Wniosek został omówiony pod względem położenia. Kierownik poinformował, że zgodnie z zapisami studium i planu miejscowego m.in. przez działkę pana Adamioka ma w przyszłości przebiegać obwodnica. Zostały jeszcze złożone w tej sprawie dwa inne wnioski - Pana Hordyńskiego i Pana Grünera.

Kierownik Bernard Pigulla powiedział, że obwodnica jest zaplanowana, ale nie wiadomo kiedy powstanie. Jeżeli zostanie wykreślona w studium, to wtedy nie będzie mogła być zrealizowana. Kierownik poinformował, że mieszkańcy miejscowości Karchowice składali wnioski o wykreślenie obwodnicy z planu, gdyż blokuje ona inwestycje.

Przewodnicząca poinformowała, że planowanie obwodnicy jest przyszłościowym myśleniem i niekonsekwentnym byłoby wyrażenie opinii pozytywnej dla zmiany przeznaczenia tych obszarów. Głos zabrała pani Irena Czekala. Poinformowała, że w planach z lat 60. XX wieku, kiedy nie było jeszcze autostrady, która obecnie przebiega przez Gliwice, była w miejscu drogi krajowej zaplanowana autostrada. Straciło to na znaczeniu po wybudowaniu obecnej autostrady.

Głos zabrał członek Komisji Andrzej Dramski, który poinformował komisję, że nie ma pieniędzy na obwodnicę w Karchowicach, bo wszystkie środki są przeznaczone na inwestycje związane z Euro 2012. Przewodnicząca poprosiła, aby radni zwrócili uwagę na jedną rzecz. Za 40 lat może się okazać, że jednak będzie tam budowana obwodnica. Ktoś może mieć pretensje, że teren został mu sprzedany, a potem gmina będzie musiała ten teren znów uwłaszczyć i ponieść z tego tytułu znacznie wyższe koszty. Należy również wziąć pod uwagę prawdopodobieństwo, że konieczne będzie przeprowadzenie wysiedleń z budynków, które zostaną wybudowane po przekształceniu tych terenów z rolnych na mieszkaniowe.

Członek komisji Krzysztof Stebel zgodził się z panią Przewodniczącą, stwierdzając, że powinny być wyznaczone pewne potencjalne trasy. To, że dzisiaj województwo nie chce rozmawiać o obwodnicach nie znaczy, że za kilka lat nie będzie chciało. Wiele inwestycji jest blokowanych, bo są przecięte możliwości, a koszty rosną niebotycznie. Być może ktoś może mieć pretensje, bo dzisiaj obwodnica nie jest potrzebna, a za kilka lat okaże się niezbędną.

Kierownik Bernard Pigulla pokazał w studium planowany przebieg obwodnicy. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy jest to koncepcja. Na tym terenie istnieje możliwość zabudowy. Głównym problemem jest, czy ta obwodnica ma być czy nie. Ponadto stwierdził, iż trudno uznać, czy obwodnica jest potrzebna, ale teren jest na nią przygotowany. Najlepszym przykładem jest Wieszowa, gdzie jest już dokładnie wytyczony pas pod obwodnicę. W przypadku omawianego wniosku na studium jest tylko napisane teren roli i jest zaznaczony pas, gdzie nie ma zabudowy.

Członek komisji Krystyna Graca stwierdziła, że jest dużo za i przeciw za obwodnicą, ale tereny rolne mogą być w przyszłości przeznaczone na budowlankę, pod warunkiem, że będzie wyjazd na obwodnicę. Stwierdziła, że jeśli wnioski zostaną rozpatrzone negatywnie to

zostanie umożliwiony rozwój miejscowości, jeśli natomiast wnioski zostaną zaopiniowane pozytywnie, to rozwój zostanie zablokowany. Trzeba mieć to na uwadze.

Przystąpiono do przegłosowania wniosków o likwidację obwodnicy. Radni oddali 9 głosów za pozostawieniem w planie obwodnicy, 1 głos był przeciw, 4 osoby wstrzymały się.

W związku z wyrażoną w powyższym głosowaniu opinią pozytywną dla pozostawienia w planie i studium obwodnicy, wnioski o przekształcenie terenów, po których ma ona przebiegać w przyszłości, nie były poddawane pod głosowanie i automatycznie zostały zaopiniowane przez komisję negatywnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił dalsze wnioski mieszkańców miejscowości Boniowice. Pierwszy dotyczył Pani Bernadety Dziuba, kolejny pani Zuzanny Czarny. Przystąpiono do głosowania. Wniosek pani Bernadety Dziuba przegłosowano jednogłośnie za, natomiast wniosek pani Zuzanny Czarny został przegłosowany -10 głosów przeciw i 4 wstrzymujące się.

Przewodnicząca komisji Katarzyna Łosicka zapytała się o wniosek Pana Sędzimira. Kierownik Bernard Pigulla poinformował, że jest on w realizacji.

Kierownik referatu Bernard Pigulla omówił wnioski Przedsiębiorstwa Nasiennego Księży Las - szkoła Kamieniec i skrzyżowanie. Przy szkole jest zaplanowana zabudowa mieszkalna, a przy skrzyżowaniu planowana jest budowa kompleksu szklarni i zakładu. Kierownik Bernard Pigulla szczegółowo omówił położenie działek.

Głos zabrała sołtys miejscowości Boniowice pani Mariola Lizoń, która wyraziła opinię mieszkańców sołectwa. Poinformowała, że zostaną zabudowani z kilku stron – a nie wiadomo, jaka to będzie zabudowa i odnoszą się do tego sceptycznie. Należałoby w tej sprawie zwołać zebranie wiejskie.

Członek Komisji Krzysztof Stebel stwierdził, że trzeba być konsekwentnym. Skoro został odrzucony wniosek Pani Zuzanny Czarny, to ten olbrzymi wniosek również powinien być odrzucony. Przystąpiono do głosowania o pozytywne rozpatrzenie wniosku Przedsiębiorstwa Nasiennego Księży Las - 14 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się.

Czekanów

Kolejnymi wnioskami omówionymi przez Kierownika Referatu Bernarda Pigullę były wnioski mieszkańców Czekanowa. Ponadto kierownik dokładnie omówił tereny miejscowości Czekanów przy autostradzie.

Pierwszym wnioskiem był wniosek pana Donata Thomanka. Głos zabrał sołtys Czekanowa, Pan Ordon, który mieszka w odległości 250 m od autostrady i nikt nie pytał się go o zdanie, czy autostrada może tam przebiegać. Przewodnicząca wyjaśniła, że należy teraz zapobiegać pojawianiu się kolejnych takich sytuacji.

Przystąpiono do głosowania nad pozytywnym rozpatrzeniem wniosku pana Donata Thomanka – 6 głosów oddano przeciw a 6 osób wstrzymało się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Gabrieli Głogowskiej. Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem pani Głogowskiej o przekształcenie działek na budowlane, ale tylko do linii projektowanej drogi. Za pozytywną opinią dla wniosku było 11 osób przy 1 głosie wstrzymującym się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił kolejny wniosek złożony przez pana Krzysztofa Urbanka. Przystąpiono do głosowania – jednogłośnie przyjęto wniosek o przekształcenie terenów na mieszkaniowe.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek państwa Cecylii i Rudolfa Kłaczków. Tereny są już przekształcone na usługowo – mieszkaniowe, ale w planie przewidziana jest droga, która przebiega przez działkę państwa Kłaczków. Poprzednia rada przyjęła wniosek do opracowania, nie wiedząc czy drogę zostawić, czy ją zlikwidować. Wniosek jest trudnym do rozpatrzenia, gdyż państwo Kłaczek nie chcą umożliwić dojazdu sąsiadom. Przystąpiono do głosowania - za pozostawieniem drogi głosowało 11 osób przy 1 głosie wstrzymującym się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Henryka Gorawskiego, pani Małgorzaty Świderek oraz pani Grażyny Sobieskiej. Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku pana Gorawskiego – wniosek został przegłosowany jednogłośnie za. Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem pani Sobieskiej – wniosek został przegłosowany jednogłośnie za. Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem pani Świderek – wniosek został przegłosowany jednogłośnie za.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Alfreda Smolika o zmianę przeznaczenia działki w teren budowlany. Przystąpiono do głosowania za pozytywną opinią dla wniosku pana Smolik - 12 osób głosowało za przyjęciem wniosku.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek państwa Joachima i Joanny Ławińskich, którzy chcą zmiany z terenu przemysłowego na teren mieszkaniowy. Działka znajduje się przy byłym przedsiębiorstwie Hofpol. Przystąpiono do głosowania za pozytywną opinią dla wniosku państwa Ławińskich – oddano 2 głosy za przyjęciem wniosku, 9 głosów przeciw oraz 1 głos wstrzymujący się.

Kierownik Bernard Pigulla szczegółowo omówił wniosek państwa Ewy i Janusza Głowaniów, który jest już nieaktualny, bo rozbudowa domu miała już miejsce. Państwo Głowania wnosili o przesunięcie linii zabudowy bliżej drogi. Zabudowana działka znajduje się przy głównej drodze.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – 9 osób głosowało za opinią pozytywną dla wniosku natomiast 3 osoby wstrzymały się.

Kierownik omówił wnioski pani Elfrydy Jończyk o przekształcenie działki w teren zabudowy. Część działki jest już przekształcona i przeznaczona na budowę drogi. Kierownik referatu Bernard Pigulla omówił wniosek pana Józefa Kopca, który również nie chce, by przez jego działkę przebiegała droga. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku pana Kopca – 8 osób wstrzymało się, a 5 osób było przeciw.

Przystąpiono do głosowania nad pozytywną opinią dla wniosku pani Jończyk – komisja uznała go jednogłośnie za bezprzedmiotowy.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek wspólnoty mieszkaniowej w Czekanowie, która prosi o wymazanie budynku z listy ochrony zabytków wskazanych w planie.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kierownik Bernarda Pigulla omówił wniosek pani Urszuli Lis. Pani Lis chce, aby gmina wybudowała na swoim terenie drogę, aby był dojazd do działek, które chce sprzedać.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – 13 głosów oddano przeciw.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wnioski państwa: Henryka Martis, Wiesława i Tomasza Pienio, Marcina i Beatę Kruszyńskich, Marka Bieńkowskiego oraz Szarloty Miśkiewicz, dotyczące przeprojektowania przebiegu drogi i umożliwienia podziału działek. Wnioskodawcy wyrazili swoje opinie.

Członek Komisji Krzysztof Stebel złożył wniosek formalny, aby zostawić wnioski i poczekać, aż reszta właścicieli działek złoży wniosek o likwidację projektowanej drogi i dopiero wtedy ponownie rozpatrzyć sprawę. Poprosił, aby zainteresowani przekonali pozostałych właścicieli działek do złożenia wniosków i wtedy można stwierdzić o usunięciu drogi, bądź przesunięciu jej do granicy i rozpatrzeniu sprawy ponownie.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku pana Krzysztofa Stebla o przeniesieniu na inny termin w/w wniosków – wniosek pana Stebla przyjęto jednogłośnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wnioski państwa Ewy i Pawła Pejtów, pana Antoniego Świętka, pana Pawła Jarosza, pana Wojciecha Jarosza, pana Adama Klimy oraz pana Patryka Ordon. Na terenie, którego dotyczy wniosek, zaprojektowano w planie drogę – w/w mieszkańcy wnioskują o wymazanie drogi z planu. Zainteresowane strony były obecne i naświetliły sytuację. Mieszkańcy składający wniosek korzystają z prywatnej drogi, dlatego nie mają problemu z dojazdem do swoich posesji.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku państwa Ewy i Pawła Pejtów – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku pana Antoniego Świętka – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Pawła Jarosza – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Wojciecha Jarosza – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Adama Klimy – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Patryka Ordon – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Pelagii Rudoll – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Kierownik Bernard Pigulla omówił drugi wniosek Pana Antoniego Świętka odnośnie przekształcenia działki na zabudowę mieszkaniową. Obecny na sali zainteresowany omówił złożony wniosek oraz położenie swojej działki.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku Pana Świątko o przekształcenie działki na teren usługowy – 11 osób głosowało za opinią pozytywną dla wniosku natomiast 2 osoby wstrzymały się.

Kamieniec

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek, który wpłynął z miejscowości Kamieniec od państwa Szafranek gdzie wnioskowano o zmianę działki na teren zabudowy.

Przystąpiono do głosowania o pozytywne rozpatrzenie wniosku pana Eugeniusza Szafranka – wniosek przegłosowano jednogłośnie za.

Jaśkowice

Kierownik Bernard Pigulla omówił 2 wnioski z miejscowości Jaśkowice – państwa Tatiany i Józefa Maniewskich o zamianę terenu usługowego na mieszkalny oraz pana Marka Szczerka o przekształcenie działki na teren mieszkaniowy. Obecny na sali pan Marek Szczerek dokładnie omówił położenie swojej działki. Przystąpiono do głosowania za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku pana Marka Szczerka - 11 głosów oddano za opinią pozytywną a 2 osoby wstrzymały się.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku państwa Maniewskich – wniosek został jednogłośnie przyjęty za.

Członek Komisji Zofia Woźniak wniosła formalny o przerwę, który został jednogłośnie przegłosowany za.

Po przerwie przystąpiono do kontynuacji tematu związanego z przekształceniem gruntów.

Czekanów

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek złożony przez panią Joannę Thomanek z miejscowości Czekanów.

Przystąpiono do głosowania nad uznaniem wniosek za bezprzedmiotowy - 10 głosów oddano za uznaniem wniosku za bezprzedmiotowy przy 3 wstrzymujących się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Weroniki Wojtyczki o przekształcenie działki na tereny mieszkaniowo –usługowe.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku pani Wojtyczki – wniosek przyjęto jednogłośnie za.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Teresy Gałązki – Balewicz. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Grażyny Sobieskiej. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Henryka Gorawskiego. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Małgorzaty Świdorskiej. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kamieniec

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek mieszkańca Kamieńca pana Tomasza Kaczmarka dotyczący dwu działek. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla pierwszego wniosku – oddano 10 głosów przeciw opinii pozytywnej, 1 osoba wstrzymała się. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla drugiego wniosku – oddano?? 11 głosów wstrzymujących się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Ryszarda Barłogi. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku - 9 głosów oddano przeciw opinii pozytywnej przy 2 wstrzymujących się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Bożeny Karczewskiej. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – komisja była jednogłośnie przeciw.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek Przedsiębiorstwa Nasiennego Księży Las o zmianie terenów rolnych na budowlane. Kierownik zaproponował, że można wprowadzić zmianę tylko części działki i zaprojektować 3 linie zabudowy. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku i zaprojektowaniu 3 linii zabudowy – wniosek przyjęto przy 11 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pani Urszuli Kowolik. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – oddano 9 głosów przeciw wnioskowi, a 3 osoby wstrzymały się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek państwa Ewy i Grzegorza Toczaków. Przystąpiono do głosowania za pozytywną opinią dla wniosku – wniosek został jednogłośnie przyjęty.

Kierownik Bernard Pigulla omówił kolejny wniosek Przedsiębiorstwa Nasiennego Księży Las. Kierownik zaproponował, że można wprowadzić zmianę tylko części działki i zaprojektować 1 linię zabudowy przy ul. Sosnowej. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku i zaprojektowaniu 1 linii zabudowy – wniosek przyjęto przy 11 głosach „za” i 1 głosie wstrzymującym się.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Zygryda Kudleka. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – jednogłośnie przyjęto wniosek.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Damiana Chluby. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek przyjęto jednogłośnie

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Rolanda Burghofa. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – jednogłośnie zaopiniowano go negatywnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek pana Andrzeja Kapka. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – jednogłośnie przyjęto wniosek.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wniosek państwa Jerzego i Janiny Hapkiewiczów. Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku – wniosek przyjęto jednogłośnie.

Kierownik Bernard Pigulla omówił wnioski, które dotyczą terenu nad stawem w Kamieńcu. Wnioski wpłynęły od pana Alojzego Podworskiego, pana Roberta Knapika oraz pana Tomasza Kaczmarka.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku pana Podworskiego – jednogłośnie zaopiniowano go negatywnie.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku pana Kaczmarka – jednogłośnie zaopiniowano go negatywnie.

Przystąpiono do głosowania za opinią pozytywną dla wniosku pana Knapika – jednogłośnie zaopiniowano go negatywnie.

Ad. 5.

Członek komisji Zofia Woźniak zaproponowała aby przenieść na inny dzień miejscowość Jasionę, gdyż żaden z mieszkańców nie wykazał zainteresowania i nie przybył. Kierownik poinformował, że na następne posiedzenie jest 9 wniosków. Przewodnicząca poinformowała, że ze względu na ilość wniosków została ustalona liczba miejscowości, z których wnioski wpłynęły.

Kierownik ustalił z Przewodniczącą Komisji, że przygotuje i ustali liczbę poszczególnych wniosków, które napłynęły z każdej miejscowości.

Przewodnicząca poinformowała osoby chętne do pracy nad regulaminem czystości, aby zostały po Komisji. Poinformowała, że po wprowadzeniu poprawek zostanie on ponownie wysłany do kierownika, który ustosunkuje się do zmian i dopiero wtedy poddany opiniowaniu.

Ad. 6.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7.

Ustalono termin następnego posiedzenia na dzień 16 lutego 2011 r. na godz. 17:00, którego tematem będzie: analiza planów zagospodarowania przestrzennego.

Ad. 8.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za udział w posiedzeniu, dokonując tym samym jego zamknięcia.

Protokołowała
Młodszy Referent Elżbieta Skrzypczyk

Przewodnicząca Komisji
Katarzyna Łosicka